

Šolski center Rogaška Slatina

Poročilo o kakovosti za šolsko leto 2020/2021

Rogaška Slatina, september 2021

Poročilo o kakovosti Šolskega centra Rogaška Slatina za šolsko leto 2020/2021 je bilo predstavljeno:

- na seji učiteljsko-vzgojiteljskega zbora, dne 23. 9. 2021,
- na Svetu zavoda, dne 30. 9. 2021.

| | |
|---|-----------|
| 1 UVOD | 4 |
| 2 SPLOŠNE UGOTOVITVE KOMISIJE PO PODROČJIH KAKOVOSTI | 6 |
| 2.1 PODROČJE VODENJA ŠOLE | 6 |
| 2.1.1 <i>Poslanstvo, vizija in vrednote šole, strategija in načrtovanje, financiranje, partnerstvo</i> | 6 |
| 2.2 PODROČJE SISTEMA KAKOVOSTI | 7 |
| 2.2.1 <i>Sistem kakovosti, samoevalvacija, mreženje</i> | 7 |
| 2.3 PODROČJE NAČRTOVANJA PROCESA IZOBRAŽEVANJA | 8 |
| 2.3.1 <i>Izvedbeni in odprti kurikulum</i> | 8 |
| 2.4 PODROČJE UČENJA IN POUČEVANJA | 8 |
| 2.4.1 <i>Razvoj učnega okolja, šolska klima, razvoj metod poučevanja, podpora dijakom pri učenju, učbeniški sklad, učna gradiva</i> | 8 |
| 2.5 PODROČJE PREVERJANJA IN OCENJEVANJA ZNANJA | 11 |
| 2.5.1 <i>Načrt ocenjevanja znanja, poročanje o doseganju učnih ciljev</i> | 11 |
| 2.6 PODROČJE DOSEGANJA CILJEV IZOBRAŽEVANJA | 11 |
| 2.6.1 <i>Delež dijakov z uspešno zaključenim izobraževanjem, uspešnost na maturi in poklicni maturi, sodelovanje na tekmovanjih</i> | 11 |
| 2.7 PODROČJE STROKOVNEGA RAZVOJA UČITELJEV IN DRUGIH STROKOVNIH SODELAVCEV | 12 |
| 2.7.1 <i>Delo z novimi učitelji, usposabljanje učiteljev, spremljanje učiteljevega dela, šolski aktivni in zadovoljstvo učiteljev</i> | 12 |
| 2.8 ŠOLA KOT SREDIŠČE VSEŽIVLJENJSKEGA UČENJA | 13 |
| 2.8.1 <i>Programi usposabljanja, izobraževanje odraslih, ponudba za prosti čas</i> | 13 |
| 2.9 PODROČJE RAZVOJNIH PROJEKTOV S SLOVENSKIMI IN MEDNARODNIMI PARTNERJI | 13 |
| 2.9.1 <i>Vključenost v domače in tuje projekte</i> | 13 |
| 3 USMERJENA OPAZOVANJA KOMISIJE ZA KAKOVOST V ŠOLSLEM LETU 2020/21 | 14 |
| 3.1 ŠOLSKI BAROMETER – RAZISKAVA ZADOVOLJSTVA | 15 |
| 3.1.1 <i>Zadovoljstvo s šolo kot celoto</i> | 15 |
| 3.1.2 <i>Poučevanje in učenje</i> | 16 |
| 3.1.3 <i>Viri in infrastruktura</i> | 17 |
| 3.1.4 <i>Odnosi in klima</i> | 17 |
| 3.1.5 <i>Učno okolje</i> | 17 |
| 3.1.6 <i>Zahtevnost šole</i> | 18 |
| 3.2 SPREMLJANJE IN ANALIZA PONAVLJANJA TESTOV | 18 |
| 3.2.1 <i>Analiza vzrokov za ponavljanje</i> | 18 |
| 3.3 SAMOEVALVACIJA | 21 |
| 3.4 RAZVOJNI NAČRT | 23 |
| 4 ZAKLJUČEK IN PRIPOROČILA ZA NADALJNJE DELO | 24 |
| 5 PRILOGA | 26 |
| 5.1 SAMOEVALVACIJA - VPRAŠALNIK ZA DIJAKE | 26 |
| 5.2 SAMOEVALVACIJA – POVZEMALNA PREGLEDNICA ZA UČITELJE | 28 |
| 5.3 ANALIZA VZROKOV ZA NEUSPEH PRI OCENJEVANJU ZNANJA | 29 |
| 5.3.1 <i>VPRAŠALNIK ZA DIJAKE</i> | 29 |
| 5.4.2 <i>OBRAZEC ZA UČITELJA</i> | 31 |

1 UVOD

Izvajanje samoevalvacije na šoli je postavljeno v okvir celovitega sistema vodenja kakovosti. Tako kot vsak proces na šoli mora biti tudi samoevalvacija dokumentirana tako, da obvezuje vodstvo in vse zaposlene k rednemu izvajanju in upoštevanju ugotovitev pri nadaljnjem delu. Skladno z Zakonom o poklicnem in strokovnem izobraževanju morajo šole:

- razvijati kakovost po načelih celovitega sistema zagotavljanja kakovosti,
- imeti komisijo za kakovost,
- vsako leto objaviti poročilo komisije za kakovost na svoji spletni strani.

Kakovost vzgojno-izobraževalnega dela v šol. letu 2020/21 je na podlagi 16. člena Zakona o poklicnem in strokovnem izobraževanju (ZPSI-1, Uradni list RS, št. 79/06, 68/17) in 18. člena Akta o ustanovitvi javnega VIZ ŠCRS z dne 19. 6. 2018 spremljala 9-članska komisija v sestavi:

- Anita PIHLAR, predsednica, predstavnica strokovnih delavcev šole,
- Nataša ŠAFRANKO, članica, predstavnica strokovnih delavcev šole,
- Klavdija ZVER, članica, predstavnica strokovnih delavcev šole,
- Rebeka MAJER AMON, članica, predstavnica strokovnih delavcev šole,
- mag. Sandra CIGULA, članica, predstavnica strokovnih delavcev šole,
- Rene PIRC, član, predstavnik delodajalcev,
- mag. Mateja CVERLIN, predstavnica delodajalcev,
- Maja JANKOVIČ, članica, predstavnica staršev,
- Lorena KRKLEC, članica, predstavnica dijakov.

Sestavo komisije za kakovost je potrdil Svet ŠCRS na svoji seji 30. 9. 2019. Mandat komisije za kakovost je pričel teči 1. 10. 2019 in traja 5 let, to je do 30. 9. 2024 (mandat staršev in dijakov je vezan na status dijaka). Predstavnice strokovnih delavcev šole skladno s sklepom o imenovanju sestavljajo ožje jedro Komisije, tako imenovani tim za kakovost.

Tim za kakovost se je v šolskem letu 2020/21 prvič sestal 4. 9. 2020 in pripravil načrt dela. 4. 12. 2021 smo se vse članice tima in ravnateljica udeležile izobraževanja Strateško in razvojno načrtovanje, ki ga je za naš tim pripravil CPI. Na svojih nadaljnjih sestankih smo članice pripravile orodja za spremljanje kakovosti. Na pedagoški konferenci 24. 9. 2020 smo plan dela predstavile članom učiteljsko-vzgojiteljskega zbora.

Prednostno področje

- Vpliv zadovoljstva vseh deležnikov vzgojno-izobraževalnega procesa na kvaliteto pouka.

Kratkoročni cilji – šolsko leto 2020/21

- Izboljšati zadovoljstvo dijakov.
Cilj preverimo konec šolskega leta s ponovno raziskavo Šolski barometer.
- Spremljanje in analiza ponavljanja testov.
- Samoevalvacija.
 - Komisija izdela in predstavi orodje za samoevalvacijo, ki jo vsak učitelj opravi v dveh oddelkih, v katerih poučuje.
 - Učitelj opravi analizo pridobljenih podatkov, se o njej na letnem razgovoru pogovori z ravnateljico in na tej osnovi načrtuje izboljšave za naslednje šol. leto.
- Kakovost je ključni del razvojnega načrta šole.
 - Doseči večjo povezanost dela na področju kakovosti s prioritetaми Letnega delovnega načrta in Razvojnega načrta šole.

Zaradi ponovne razglasitve epidemije virusa COVID-19 in ukrepov za preprečevanje širjenja okužb je bila seja Komisije za kakovost izpeljana dopisno, dne 12. 11. 2020. Komisija je potrdila načrt dela, ki smo ga pripravile članice tima.

Ostala področja kakovosti, ki jih je Komisija v skladu z ustaljeno prakso preteklih let pregledala tudi v letu 2020/21, so

1. področje vodenja šole,
2. področje sistema kakovosti,
3. področje načrtovanja procesa izobraževanja,
4. področje učenja in poučevanja,
5. področje preverjanja in ocenjevanja,
6. področje doseganja ciljev izobraževanja,
7. področje strokovnega razvoja učiteljev in drugih strokovnih sodelavcev,
8. šola kot središče vseživljenjskega učenja,
9. področje razvojnih projektov.

2 SPLOŠNE UGOTOVITVE KOMISIJE PO PODROČJIH KAKOVOSTI

Metode pridobivanja podatkov: opazovanje, pregled dokumentov (LDN, Poročilo o realizaciji LDN, Program razvoja in finančni načrt, Letno poročilo ...), vpetost članov Komisije za kakovost v izvedbo določenih dejavnosti, pogovori (formalni in neformalni) z dijaki, učitelji, starši in vodstvom šole, anketiranje vseh udeležencev (dijakov, učiteljev in zaposlenih).

2.1 Področje vodenja šole

2.1.1 Poslanstvo, vizija in vrednote šole, strategija in načrtovanje, financiranje, partnerstvo

| Osnovni nivo kakovosti ¹ | Ugotovitve komisije |
|--|--|
| Šola ima zapisano in od sveta šole potrjeno poslanstvo in vizijo šole. | Šola ima zapisano in od Sveta šole potrjeno poslanstvo in vizijo šole (http://scrs.si/o-soli/poslanstvo-in-vizija-sole/). Iz zapisane vizije so jasno razvidne vrednote in dolgoročni cilji, ki jim šola sledi: spodbujanje veselja do učenja, razvijanje spoštovanja do vsakega posameznika, zavzemanje za kakovosten pouk, ki dijakom omogoča uspešno nadaljevanje šolanja, pridobivanje funkcionalnega znanja, razvoj osebnih in strokovnih zmožnosti in s tem doseganje lastnih življenjskih ciljev, kulturo dialoga in medsebojne odnose, ki temeljijo na etični drži, dogovarjanju, partnerstvu in odgovornosti vsakega posameznika. |
| Šola ima na svetu šole sprejeta LDN in Program razvoja. | <p>Vodstvo šole pripravlja strateške dokumente (LDN in Program razvoja) v sodelovanju z zaposlenimi, dijaki, svetovalnimi partnerji in drugimi zainteresiranimi. Septembra 2020 je vodstvo v sodelovanju z zaposlenimi pripravilo predlog Letnega delovnega načrta šole, ki se je obravnaval na posebni pedagoški konferenci, kjer so zaposleni predlog lahko dopolnili oz. popravili. Mnenje o predlogu je podal tudi Svet staršev. Letni delovni načrt za šolsko leto 2020/21 je bil sprejet na seji Sveta zavoda šole 29. 9. 2020.</p> <p>Vodstvo šole je izvedlo tudi evalvacijo uresničevanja LDN iz prejšnjega leta. Poročilo o realizaciji LDN 2019/20 je bilo izdelano do sredine septembra 2020 in je bilo obravnavano na pedagoški konferenci 24. 9. 2020.</p> <p>V Letnem poročilu vodstvo šole ovrednoti doseganje dolgoročnih in kratkoročnih ciljev zavoda, določenih s Programom razvoja. Letno poročilo za leto 2020 in Program razvoja sta bila obravnavana in sprejeta na seji Sveta zavoda 25. 2. 2021.</p> |

¹ Vir: Priporočila šolam za izvajanje samoevalvacije, CPI 2007.

| | |
|--|---|
| Vodstvo šole uporablja finančne vire po načelu dobrega gospodarja. | Šola posluje v skladu s pripravljenim finančnim načrtom. Poleg zagotavljanja osnovnih finančnih sredstev, ki jih šoli namenja MIZŠ, vodstvo šole skupaj z zaposlenimi skrbi še za dodatne vire financiranja (projekti, dodatne storitve, donacije, izobraževanje za odrasle) in v sodelovanju z računovodstvom skrbno spremlja porabo sredstev med letom. |
| Svet staršev se sestaja najmanj trikrat letno. | Svet staršev se sestaja trikrat letno, in sicer ob začetku šolskega leta, ko predstavniki Sveta staršev preučijo predlog LDN in izrečejo svoje mnenje o njem, ob koncu 1. ocenjevalnega obdobja, ko šola predstavnike Sveta staršev seznani z učnim uspehom, in ob zaključku šolskega leta, ko se opravi pregled narejenega. |
| Sodelovanje z zunanjim okoljem je vzpostavljeno. | Šola sodeluje z različnimi partnerji v kraju in širše. V zadnjih letih je še posebej intenzivno sodelovanje s Steklarno Rogaška na področju kadrovskega štipendiranja in praktičnega izobraževanja dijakov v programu tehnik steklarstva in steklar (vajeniška oblika). V šolskem letu 2020/21 je šola sodelovala tudi s številnimi obrtniki s področja optike (izvedba PUD-a). Intenzivno je tudi sodelovanje z MIZŠ, ZRSŠ (projekti, izobraževanje za kolektiv, razvojna naloga Formativno spremljanje), CPI (na področju optike in steklarstva), ŠR, lokalnimi skupnostmi in številnimi osnovnimi in srednjimi šolami. Še posebej smo ponosni, da je šola v letošnjem letu prejela najvišje priznanje s področja šolstva, ki ga podeljuje ZRSŠ, Kumerdejevo priznanje. |

2.2 Področje sistema kakovosti

2.2.1 Sistem kakovosti, samoevalvacija, mreženje

| Osnovni nivo kakovosti | Ugotovitve komisije |
|---|--|
| Šola ima ustanovljeno komisijo za kakovost. | Šola ima ustanovljeno komisijo za kakovost, ki enkrat letno objavi poročilo o kakovosti. Komisija že drugo leto deluje v isti sestavi. |
| Šola enkrat letno izvede organizirano samoevalvacijo in opredeli področja samoevalvacije v LDN. | Šola izvaja samoevalvacijo na več različnih področjih šolskega vsakdana. Najširša samoevalvacija je zagotovo preverjanje uresničevanja LDN, ki poteka sproti (med šolskim letom) in se dokončno izoblikuje v Poročilu o realizaciji LDN ob koncu šol. leta. Ta samoevalvacija zajame vse zaposlene, v tistih segmentih, kjer so med šol. letom nastopali kot nosilci dejavnosti. Samoevalvacija se redno opravlja skozi analizo učnega uspeha ob koncu 1. ocenjevalnega obdobja, ob koncu pouka, po vsakem roku popravnih, predmetnih in drugih izpitov, na koncu šol. leta, skozi |

| | |
|--|---|
| | statistično spremljavo napredovanja oz. osipa, izpisov, skozi analizo rezultatov na maturi in poklicni maturi. V letošnjem šolskem letu smo izvajali tudi samoevalvacijo učiteljevega dela v razredu. |
| Šola se vključuje v mreže za razvoj kakovosti. | V preteklosti smo bili vključeni v projekt OPK – ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti v VIZ. Decembra pa smo se vse članice tima udeležile izobraževanja CPI Strateško in razvojno načrtovanje. |

2.3 Področje načrtovanja procesa izobraževanja

2.3.1 Izvedbeni in odprti kurikulum

| Osnovni nivo kakovosti | Ugotovitve komisije |
|--|--|
| Šola ima zapisan izvedbeni kurikulum za posamezni izobraževalni program. Izvedbeni kurikulum je v ustrezni obliki predstavljen vsem zainteresiranim. | Z izvedbenim kurikulumom šola uresničuje lastno razvojno strategijo, pedagoški pristop in upošteva predloge delodajalcev, dijakov in staršev. Izvedbene kurikulume šola zapiše v LDN in jih predstavi na pedagoški konferenci, seji Sveta staršev in Sveta zavoda ter na roditeljskih sestankih. V začetku oktobra šola na svojih spletnih straneh objavi izvedbeni kurikulum za posamezni izobraževalni program. V šol. letu 2019/20 smo v okviru študijske skupine za optiko pripravili nove kataloge za 3 predmete odprtega kurikuluma, ki so usklajeni z ostalimi deležniki in so bili predstavljeni in potrjeni na Svetu zavoda septembra 2020. V šol. letu 2020/21 smo pouk že drugo leto izvajali po posodobljenih katalogih znanja. |
| Odprti kurikulum je pripravljen v sodelovanju s svetovalnimi partnerji in je vsako leto sprejet na Svetu zavoda. | Z odprtim kurikulumom šola poskuša upoštevati potrebe lokalnega okolja, delodajalcev, staršev in dijakov. Odprti kurikulum se rezultira v izvedbenem kurikulumu in se vsako leto potrdi na prvi seji Sveta zavoda. |

2.4 Področje učenja in poučevanja

2.4.1 Razvoj učnega okolja, šolska klima, razvoj metod poučevanja, podpora dijakom pri učenju, učbeniški sklad, učna gradiva

| Osnovni nivo kakovosti | Ugotovitve komisije |
|--|---|
| Šola je opremljena s sodobno in ustrezno opremo. Dijaki imajo možnost učenja na različnih mestih (delavnice, laboratorij, knjižnica, | V šolskem letu 2018/19 je bilo preko 20.000,00 evrov vloženih v vzpostavitev omrežja Eduroam po šoli in do dijaškem domu. Del sredstev je bil pridobljen iz Arnesovega projekta SIO 2020, del sredstev smo prispevali iz šolskega sklada. Izvedeni projekt v mnogočem izboljšuje pogoje dijakov in učiteljev za učenje in delo, saj je kakovostna internetna povezava danes že kar nepogrešljiva. V |

| | |
|---|--|
| <p>računalniška učilnica...).</p> <p>Dijakom so na voljo tudi drugi prostori: telovadnica, multimedijška soba, prostor za skupne aktivnosti ...</p> | <p>letošnjem letu je bilo nabavljenih več prenosnih računalnikov in grafičnih tablic za učitelje in izposoja dijakom za lažjo izvedbo pouka na daljavo.</p> <p>Šola nima lastne telovadnice.</p> <p>Šola ima solidno opremljen laboratorij za vaje pri naravoslovnih predmetih.</p> <p>Šola je v investicijskem planu za statično sanacijo in prenovo prostorov v prvem in drugem nadstropju šole v letu 2022.</p> <p>Dijakom so na voljo za samostojno delo računalniki na hodnikih.</p> <p>Dijakom je na voljo soba za rekreacijo.</p> <p>Knjižnica je nova in dijakom ponuja tudi urejena računalniška mesta.</p> |
| <p>Šola omogoča sodelovanje med dijaki in učitelji.</p> | <p>Šola spodbuja kulturo dialoga, vzpostavljene so redne pogovorne ure za dijake. Sodelovanje med dijaki in učitelji se spodbuja tudi skozi dijaške izmenjave, projektne dneve, tabore in druge manj formalne oblike učenja. V času pouka na daljavo so vzgojitelji izvajali učno pomoč dijakom na daljavo.</p> |
| <p>Učitelji poznajo poklice, za katere izobražujejo.</p> | <p>Učitelji poznajo poklice, za katere izobražujejo, saj šola spodbuja izobraževanje učiteljev splošnoizobraževalnih predmetov na področju optike in steklarstva. Zaposleni se kot spremljevalci udeležujejo strokovnih ekskurzij in se tudi na ta način seznanjajo s poklici, za katere izobražujejo.</p> |
| <p>Šola nudi dijakom osnovne informacije o tematiki zdravstva in medosebnih odnosov (droge, spolnost, kajenje, psihične in fizične težave ...). Omogoča dostop in kontakte z institucijami, ki pomagajo in svetujejo.</p> | <p>Razredniki načrtujejo tematske mladinske ure (zdravje, spolnost, odvisnosti, odgovornost, smotrna izraba prostega časa, učenje za učenje...). V njihovo izvedbo se aktivno vključuje tudi šolska svetovalna služba, in sicer tako, da šolska psihologinja pripravlja delavnice, v katerih dela neposredno z dijaki posameznega oddelka. Omenjene vsebine se uresničujejo tudi skozi OIV in ID oz. skozi predavanja/obiske zunanjih strokovnjakov, npr. študentov medicine, ki za dijake pripravijo vsebine o zdravi spolnosti, strokovnjakov zavoda Varni internet, ki za dijake pripravijo vsebine o nevarnostih spleta in družbenih omrežij ipd. V šol. letu 2020/21 je za vse dijake 1. in 2. letnikov šola organizirala izobraževanje s področja oživljanja po metodi AED, izpeljali smo predavanje o krvodajalstvu in delavnice Ustvari si kariero. Šola o omenjenih tematikah ne informira samo dijakov, ampak tudi njihove starše: enkrat letno za vsak odderek pripravi tematski roditeljski sestanek, ki ga prilagodi potrebam in željam staršev v oddetek vključenih otrok.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>Učitelji uporabljajo sodobne metode poučevanja, prilagojene dijakom.</p> | <p>Učitelji uporabljajo raznolike učne metode in oblike, s katerimi dijake spodbujajo k aktivnemu sodelovanju in timske delu. Pri tem uporabljajo dostopne učne pripomočke in gradivo. Učitelji izvajajo tudi timski pouk, kjer se prekrivajo vsebine različnih predmetov.</p> <p>V času pouka na daljavo so učitelji uporabljali različne oblike in metode dela, ki so primerne za pouk na daljavo.</p> |
| <p>Učitelji imajo razpisane tedenske svetovalne ure za dijake.</p> | <p>Vsi učitelji imajo razpisane tedenske svetovalne ure za dijake. Z njihovimi termini se dijaki in starši seznanijo ob začetku šolskega leta, zapisane so v LDN in objavljene na spletnih straneh šole.</p> |
| <p>Šola ima izdelan načrt podpore dijakom.</p> | <p>Šola ima izdelan načrt podpore dijakom. Uvodni individualni razgovor z dijakom, v katerem se identificira morebitna specifika dijaka, se opravi ob vpisu. Prehod iz OŠ v 1. letnik lajšajo razredniki z ustrežno podporo dijakom in šolska svetovalna služba s tematskimi delavnicami pri MU, celoletnim izvajanjem učenja za učenje. Načrt podpore obsega tudi izdelavo individualiziranega načrta za učno manj uspešne dijake, pri čemer sodelujejo dijak, razrednik, šolska svetovalna služba in starši. Individualne ure se izvajajo skozi vse leto in jih praviloma opravljajo učitelji, ki dijaka poučujejo pri predmetu, kjer prihaja do težav. Individualiziran načrt se pripravi tudi za dijake, ki zaprosijo za poseben status v primeru daljše bolezenske odsotnosti ali drugih opravičljivih razlogov.</p> <p>Poklicno svetovanje je frontalno in individualno, osredotočeno na 3. in 4. letnik. Je v domeni šolske svetovalne službe, ki skrbi za dostopnost (za dijake in starše) in pravočasnost potrebnih informacij.</p> <p>Načrt podpore obsega tudi izdelavo individualiziranega načrta za nadarjene dijake, pri čemer sodelujejo dijak, razrednik, šolska svetovalna služba in starši. Individualne ure se izvajajo skozi vse leto in jih praviloma opravljajo učitelji, ki dijaka poučujejo pri predmetu, kjer je izrazil željo za nadgradnjo znanja.</p> |
| <p>Šola zagotavlja socialno ogroženim dijakom osnovna učna gradiva.</p> | <p>Osnovna učna sredstva skupaj z nekaterimi drugimi stroški šolanja (npr. OIV in ID) šola socialno ogroženim dijakom zagotavlja deloma iz sredstev Šolskega sklada. Na šoli uspešno deluje učbeniški sklad.</p> <p>V času pouka na daljavo je šola dijakom, ki so potrebovali tovrstno podporo, priskrbel (posodila) računalniško opremo.</p> |
| <p>Šola podpira razvoj učnih gradiv v šoli in uporabo e-gradiv pri pouku.</p> | <p>Šola podpira razvoj učnih gradiv ter uporabo e-gradiv pri pouku, zato načrtno in sistematično (v skladu z možnostmi) opremlja učilnice z ustrežno tehnologijo.</p> |

| | |
|-------------------------------------|---|
| Šola ima utečen sistem izvedbe PUD. | Šola ima seznam delodajalcev, seznam dijakov, ki gredo na delo, potrditev delovnega mesta in operativni program izvedbe. Šola je v stalnem stiku z delodajalci. Dijaki ob koncu praktičnega izobraževanja napišejo poročilo o poteku. Dobro je tudi utečen projekt Erasmus+. Letošnje šolsko leto so dijaki programa tehnik optik odšli na opravljanje prakse na Portugalsko (dijaki 4. letnika v oktobru 2020, dijaki 3. letnika pa v maju 2021). |
|-------------------------------------|---|

2.5 Področje preverjanja in ocenjevanja znanja

2.5.1 Načrt ocenjevanja znanja, poročanje o doseganju učnih ciljev

| Osnovni nivo kakovosti | Ugotovitve komisije |
|--|---|
| Šola pripravi načrt preverjanja in ocenjevanja znanja. | V začetku šolskega leta šolski aktivni pripravijo načrt ocenjevanja znanja in druga pravila ocenjevanja (meje za ocene, način pridobivanja ocene, minimalne standarde ...). Posamezen učitelj pri svojem predmetu pripravi plan pridobivanja ocen za vsako ocenjevalno obdobje posebej (datumi in vsebine). Datumi pisnih preverjanj za vsako ocenjevalno obdobje so objavljeni na oglasni deski. |
| Učitelji poročajo o doseganju učnih ciljev. | Aktivi ob koncu ocenjevalnega obdobja zapišejo in poročajo o doseganju učnih ciljev za posamezen predmet in dijake seznanijo z načinom popravljanja in pridobivanja ocen. |

2.6 Področje doseganja ciljev izobraževanja

2.6.1 Delež dijakov z uspešno zaključenim izobraževanjem, uspešnost na maturi in poklicni maturi, sodelovanje na tekmovanjih

| Osnovni nivo kakovosti | Ugotovitve komisije |
|--|---|
| Šola si prizadeva, da vsaj 95 % dijakov uspešno zaključi izobraževanje v predvidenem času. | V šolskem letu 2020/21 je ob koncu pouka 4. letnik gimnazije uspešno zaključilo 26 (84 %) dijakov. Četrty letnik programa tehnik optik je uspešno zaključilo 23 (100 %) dijakov. Četrty letnik programa tehnik steklar je uspešno zaključilo 13 (81 %) dijakov. Tretji letnik programa steklar je uspešno zaključilo vseh 6 (100 %) dijakov. Na pedagoški konferenci smo opravili obsežno analizo glede učnega uspeha v razredih, kjer je bil uspeh slabši od 95 %. V spomladanskem in jesenskem izpitnem roku so dijaki iz programa gimnazija in tehnik steklarstva uspešno opravili popravne izpite, kar pomeni, da je uspeh celotne generacije v vseh 4 zaključnih letnikih ob koncu šolskega leta 100 %. |

| | |
|---|---|
| <p>Šola si prizadeva, da je vsaj 80 % tistih, ki pristopijo k poklicni maturi in splošni maturi uspešnih.</p> | <p>V šolskem letu 2020/21 je k spomladanskemu roku opravljanja splošne mature pristopilo 27 kandidatov, ki so maturo opravili 100 %.</p> <p>K opravljanju poklicne mature je pristopilo 23 dijakov iz programa tehnik optik in 13 dijakov iz programa tehnik steklarstva. Že v spomladanskem roku je bil uspeh 100 %. Bili so 4 zlati maturanti (2 dijakinji sta dosegli vse možne točke).</p> <p>Zaključni izpit je v spomladanskem roku opravljal 6 dijakov programa steklar. Uspeh je bil 100 %.</p> <p>V jesenskem roku so 4 dijaki opravljali maturo v celoti. En dijak je bil uspešen, 2 dijaka sta bila neuspešna pri enem predmetu in en dijak pri dveh predmetih.</p> <p>Poklicno maturo so na jesenskem roku opravljali 3 kandidati programa tehnik steklarstva. Dva sta maturo uspešno opravila, en dijak pa je bil neuspešen pri enem predmetu.</p> |
| <p>Šola omogoča dijakom, da lahko sodelujejo na različnih tekmovanjih.</p> | <p>Šola omogoči zainteresiranim dijakom udeležbo na tekmovanjih iz skoraj vseh področij. Mentorji izvajajo priprave na tekmovanja. Tako so dijaki v letošnjem letu dosegli 14 srebrnih državnih priznanj in 6 zlatih državnih priznanj.</p> |

2.7 Področje strokovnega razvoja učiteljev in drugih strokovnih sodelavcev

2.7.1 Delo z novimi učitelji, usposabljanje učiteljev, spremljanje učiteljevega dela, šolski aktivni in zadovoljstvo učiteljev

| Osnovni nivo kakovosti | Ugotovitve komisije |
|--|---|
| <p>Šola ima izdelano strategijo dela z novimi učitelji.</p> | <p>Šola omogoči novim učiteljem – pripravnikom, da pod mentorstvom spoznajo različne pedagoške prakse dela v šoli, se v njih preizkušajo. Mentor v sodelovanju z novim učiteljem pripravi načrt uvajanja v delo na šoli. Novega učitelja, ki ni pripravnik, v delo uvede ravnateljica.</p> |
| <p>Šola ima izdelano strategijo usposabljanja učiteljev.</p> | <p>Na željo učiteljev in v dogovoru z ravnateljem se vsako leto v LDN navedejo oblike dodatnega izobraževanja in usposabljanja učiteljev.</p> <p>Na področju strokovnega učenja in razvoja zaposlenih nadaljujemo s projektom Promise. Projekt temelji na osebnih izobraževalnih načrtih učiteljev za opazovanje in samovrednotenje lastne pedagoške prakse in povezovanje z učitelji drugih šol.</p> |
| <p>Šola spodbuja medsebojne hospitacije učiteljev.</p> | <p>Šola je v šolskem letu 2020/21 izvajala opazovanja pouka. Pouk opazuje ravnateljica, ki na kolegialno opazovanje povabi še enega učitelja. Načrt hospitacij je vključen v LDN.</p> |

| | |
|--|--|
| | Vzajemno učenje poteka tudi pri tiskem poučevanju, ki je prav tako opredeljeno v LDN. |
| Šolski aktivni in prispevajo k razvoju šole. | V začetku šolskega leta šolski aktivni pripravijo svoje delovne načrte, s katerimi načrtujejo lastne dejavnosti (na šoli in širše), opredelijo minimalne standarde, pogoje in načine opravljanja izpitov ter kriterije ocenjevanja. Šolski aktivni se aktivno vključujejo v načrtovanje dneva odprtih vrat, informativnih dni, OIV, ID ... |

2.8 Šola kot središče vseživljenjskega učenja

2.8.1 Programi usposabljanja, izobraževanje odraslih, ponudba za prosti čas

| Osnovni nivo kakovosti | Ugotovitve komisije |
|--|---|
| Šola izvaja programe za pridobitev izobrazbe za odrasle in neformalnega usposabljanja. | Šola v skladu z LDN izvaja izobraževanje za odrasle na področju optike in steklarstva. Ob začetku šolskega leta je objavila Predstavitveno publikacijo ŠCRS – izobraževanje odraslih in vsakemu udeležencu izdelala program izobraževanja. Učitelji so se prilagajali časovnim omejitvam odraslih udeležencev glede terminov konzultacij in opravljanja izpitov. |
| Šola se razvija kot lokalno središče kulturnega, športnega in socialnega delovanja mladih in odraslih. | Šola in dijaški dom ŠCRS načrtno skrbita tudi za prosti čas dijakov in svojih varovancev (krožki, interesne dejavnosti, domijada, likovna kolonija, kulinarčni večeri, tekmovanja v nogometu, namiznem tenisu, družabno življenje v domu, domska ustvarjalnica ...). Novost v letošnjem letu je soba pobega, ki so jo zasnovali in uredili dijaki gimnazijskega programa, ki obiskujejo predmet ITS. Otvoritev je bila 22. junija 2021. Soba pobega je zanimiva popestritev turistične ponudbe Rogaške Slatine. Obiskovalce sprejmejo in vodijo naši dijaki. |

2.9 Področje razvojnih projektov s slovenskimi in mednarodnimi partnerji

2.9.1 Vključenost v domače in tuje projekte

| Osnovni nivo kakovosti | Ugotovitve komisije |
|---|---|
| Šola je vsaj enkrat na 3 leta vključena v domači projekt. | V šolskem letu 2020/21 smo bili vključeni v naslednje projekte: <ul style="list-style-type: none"> • Slovenska mreža zdravih šol, • PODVIG, podjetnosti za gimnazije, uvajanje ITS, • Ustvarjanje inovativnih učnih okolij za 21. stoletje, • Rastem s knjigo, • Mladi za mlade, • Promise, |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • ŠCRS – šola ambasadorica EU. |
| Šola je vsaj enkrat na 5 let vključena v mednarodni projekt. | <p>V tem šolskem letu je šola sodelovala v sledečih mednarodnih projektih:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Unesco, • Erasmus+ (K1 in K2). |

3 USMERJENA OPAZOVANJA KOMISIJE ZA KAKOVOST V ŠOLSLEM LETU 2020/21

Komisija za kakovost se je na osnovi ugotovljenega stanja (v šol. letu 2018/19) v šol. letu 2019/20 posvetila razvojnemu implementiranju izboljšav za kakovost pouka. Na osnovi podatkov, ki jih je v šol. letu 2018/19 zbrala v raziskavi Šolskega barometra, je načrtovala prednostno in dolgoročno področje svojega delovanja, in sicer

- Vpliv zadovoljstva vseh deležnikov vzgojno-izobraževalnega procesa na kvaliteto pouka.

V šol. letu 2020/21 smo spremljali naslednja področja:

A) Zadovoljstvo dijakov, staršev in zaposlenih smo po dveh letih ponovno preverili s pomočjo raziskave Šolski barometer in analizirali naša močna, kakor tudi šibka področja (poglavje 3.1);

B) Eno od pomembnih področij zadovoljstva dijakov je področje ocenjevanja znanja. Le dijak, ki je dobro seznanjen s standardi znanja, pričakovanji učitelja, nameni učenja in načini ter obsegom ocenjevanja, lahko na ocenjevanju doseže optimalne rezultate. Komisija je zato – kot drugo področje usmerjenega opazovanja – izbrala področje spremljanja uspešnosti dijakov pri pisnem ocenjevanju znanja (poglavje 3.2);

C) Zadovoljstvo dijakov je dolgoročno mogoče doseči le tako, da učitelj redno preverja, kako dijaki doživljajo njegovo delo, kako razumejo njegovo razlago, kako se znajdejo v učnem okolju, ki ga zanje ustvarja ... Učitelj bi torej moral redno od dijakov pridobivati povratne informacije o svojem delu in na osnovi pridobljenih informacij načrtovati izboljšave lastne pedagoške prakse. Komisija za kakovost je učiteljem ponudila izdelano orodje za izvedbo take samoevalvacije in jim omogočila priložnost za tovrsten razvoj. Vsak učitelj je opravil samoevalvacijo v dveh oddelkih, naredil analizo in na osnovi le te načrtoval izboljšave pri svojem delu. Področje samoevalvacije je bilo vključeno v letni razgovor z ravnateljico (poglavje 3.3);

D) V šolskem letu 2020/2021 je tim za kakovost v sodelovanju z vodstvom šole svoja prizadevanja ciljno usmeril tudi v doseganje večje povezanosti dela na področju kakovosti s prioriteta Letnega delovnega načrta šole (poglavje 3.4).

3.1 Šolski barometer – raziskava zadovoljstva

Skupina FABRIKA, raziskave in razvoj, in Inovativno svetovanje sta razvili orodje za merjenje zadovoljstva dijakov, njihovih staršev/skrbnikov ter zaposlenih – Šolski barometer. Namen raziskave je ugotavljanje stopnje zadovoljstva na letni ravni, spremljanje trendov ocen zadovoljstva, ki jih ponuja standardiziran anketni vprašalnik.

Pri vseh sklopih vprašalnika, anketiranci ocenjujejo zadovoljstvo z ocenami od 1 do 5 (pri čemer ocena 5 pomeni najvišjo stopnjo zadovoljstva).

Anketni vprašalnik je rešilo:

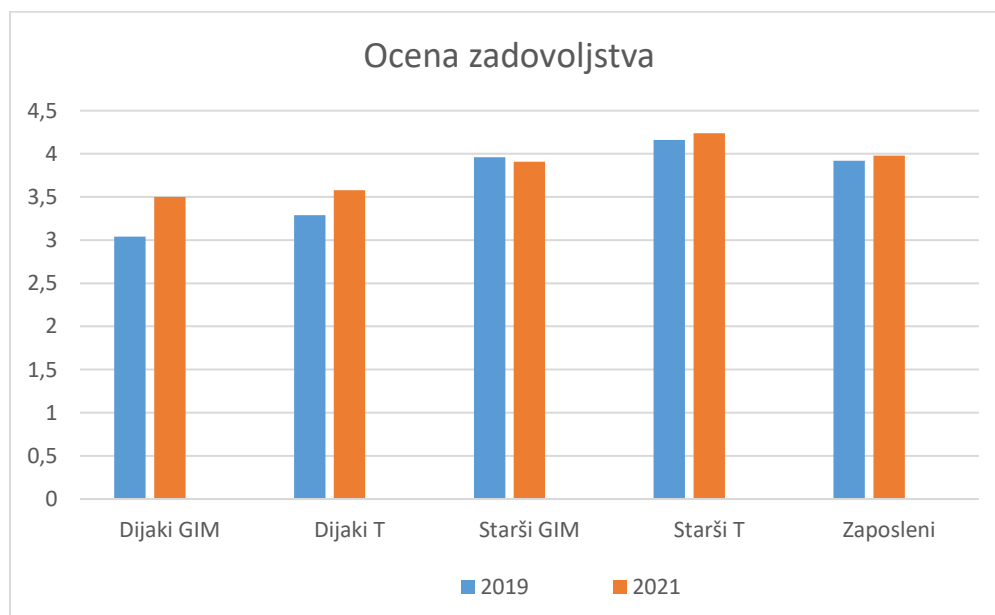
- dijaki: 180 (80 %),
- starši: 88 (39 %),
- zaposleni: 41 (91 %).

V nadaljevanju je predstavljena primerjalna analiza zadovoljstva (raziskava maj 2019 in maj 2021) po področjih, ki jih vsebuje vprašalnik.

3.1.1 Zadovoljstvo s šolo kot celoto

V uvodu vprašalnika se nahaja samo eno splošno vprašanje: *Če pomislite na svojo izkušnjo s šolo v celoti, kako zadovoljni ste?*

Pri dijakih je zadovoljstvo s šolo v povprečju naraslo za 0,37 ocene, pri starših se je zadovoljstvo za 0,08 ocene znižalo (v povprečju), pri zaposlenih pa opazamo porast zadovoljstva za 0,06 ocene.



Komisija za kakovost tako ugotavlja, da so aktivnosti, ki smo jih načrtovali na osnovi rezultatov iz l. 2019, in jih implementirali v šolsko delo v letih 2019/20 in 2020/21 dosegle pozitiven učinek pri dijakih in zaposlenih, niso pa ga dosegle pri starših – v tej skupini se je zadovoljstvo povečalo pri starših v tehničnih programih in zmanjšalo v programu gimnazije. Iz števila rešenih vprašalnikov je

tudi razvidno, da je odziv staršev bil slab (manj kot 40 %), zato je v prihodnji razvojni perspektivi nujno potrebno razmisliti o tem, kako starše bolj vključiti v delo šole.

3.1.2 Poučevanje in učenje

Ta sklop zajema enajst trditev, ki se nanašajo na poučevanje in učenje. Trditve, do katerih so se dijaki opredeljevali, so:

- *Zadovoljen/-na sem*
 - *s tem, kako me pouk spodbuja k razmišljanju.*
 - *s tem, kako me šola pripravlja na nadaljnje izobraževanje.*
 - *z izbirnimi predmeti/vsebinami oz. interesnimi dejavnostmi, ki jih ponuja šola.*
 - *s tem, kako me učitelji/-ce spodbujajo k temu, da bi bil/-a čim bolj uspešen/-na v šoli.*
 - *z razrednikom/razredničarko.*
 - *z medpredmetnim povezovanjem učnih vsebin pri pouku.*
 - *učitelji/-ce me spodbujajo k aktivni udeležbi pri pouku.*
 - *trudim se, da bi mi v šoli dobro šlo.*
 - *učitelji/-ce dobro in na zanimiv način podajajo učno snov.*
 - *s tem, kako sem sam/-a motiviran/-a za aktivno udeležbo pri pouku.*
 - *pri šolskem delu mi je omogočeno, da sem ustvarjal/en/-a in inovativen/-a.*

Pri odgovorih dijakov je trend naraščanja zadovoljstva pri desetih trditvah tako v gimnazijskem kot v tehniških in poklicnih programih. Največ, kar za 1,17 ocene, je naraslo zadovoljstvo pri trditvi *Učitelji me spodbujajo k aktivni udeležbi pri pouku*, pomembno se je izboljšalo tudi zadovoljstvo pri trditvi *Učitelji/-ce me spodbujajo k temu, da bi bil/-a čim bolj uspešen/-na v šoli*. Trend naraščanja zadovoljstva pri navedenih vprašanih je zagotovo razveseljav podatek, saj lahko iz njega sklepamo, da se učitelji zavedajo pomena kakovostnega načrtovanja pouka in da dejavnosti v razredu zasnujejo tako, da so dijaki aktivni, ob tem pa dijakom vlivajo zaupanje, da so lahko uspešni. Visoko je izražena tudi stopnja zadovoljstva z delom razrednika. Zanimiv pa je podatek, da se je rezultat pri trditvi *Trudim se, da bi mi v šoli dobro šlo* zmanjšal tako pri gimnazijah (– 0,28) kot tudi pri dijakih iz drugih programov (– 0,37). Predvidevamo, da je podatek povezan z izvajanjem pouka na daljavo, o čemer pišemo tudi na nekaterih drugih mestu v tem poročilu.

Tudi starši so se opredeljevali do 7 trditev, in sicer:

- *Zadovoljen/-na sem*
 - *z učnim napredkom mojega otroka.*
 - *s tem, kako šola vpliva na osebno rast mojega otroka.*
 - *z učitelji/učiteljicami na šoli.*
 - *s tem, kako je moj otrok motiviran za aktivno udeležbo pri pouku.*
 - *s tem, kako pouk mojega otroka resnično spodbuja k razmišljanju.*
 - *s tem, kako šola pripravlja mojega otroka na nadaljnje izobraževanje.*
 - *s tem, kako šola upošteva in krepi dijakovo ustvarjalnost in inovativnost.*

Pri petih trditvah je zaznati dvig zadovoljstva, pri dveh pa upad. Zadovoljstvo se je najbolj povečalo glede učiteljev na šoli (+ 0,25), znižalo pa glede ocene napredka njihovega otroka (– 0,18). Slednji podatek bi lahko bil povezan z izvajanjem pouka na daljavo, saj dijaki od 19. 10. 2020 do 22. 2. 2021 (zaključni letniki) niso obiskovali pouka v šolskih klopih oz. so se v šolo vračali po modelu C (nižji letniki), kar je gotovo okrnilo izvedbo določenih aktivnosti. Tudi sprememba načrtov ocenjevanja glede na spremembo šolskega koledarja (namesto dveh ocenjevalnih obdobjev le eno) in značilnosti

ocenjevanja na daljavo pri številnih dijakih ne spodbujajo napredka in osebnostnega razvoja v tolikšni meri, kot ga spodbuja pouk v osebnem stiku z učiteljem.

Pri zaposlenih izstopa navzdol samo eno vprašanje, ki se nanaša na jasno opredeljene in merljive cilje, ki so povezani z uspehom dijakov (- 0,21), kar prav tako lahko pripišemo posebnostim korona okoliščin, v katerih je teklo šolsko leto, saj je pouk na daljavo, še posebej pa ocenjevanje na daljavo od učiteljev zahtevalo veliko prilagajanja in iskanja novega ravnotežja med standardi znanja in ocenami. Porast zadovoljstva pa je občuten (+ 0,47) pri ravnateljičinem spremljanju kvalitete pouka, kar pomeni, da so zaposleni zaznali spremembe, ki se implementirajo s preoblikovanjem vodenja sistema kakovosti.

3.1.3 Viri in infrastruktura

V tem sklopu je prav tako sedem trditev. Pri dijakih se je zadovoljstvo povečalo pri vseh sedmih, izstopa pa zadovoljstvo s hrano na šoli (+ 0,97).

Pri starših je opaziti trend naraščanja zadovoljstva pri večini vprašanj, najbolj (+ 0,25) pri trditvi, ki se veže na trudom učiteljev za napredek dijakov. Zmanjšalo pa se je zadovoljstvo glede čistoče in vzdrževanja šole (-0,22). Slednje bo zagotovo potrebno analizirati posebej.

Zaposleni so izrazili dvig zadovoljstva pri 3 trditvah, kjer izstopa urejenost kabinetov (+ 0,21). Pri štirih trditvah je zaznati upad zadovoljstva, še najbolj s šolsko knjižnico (- 0,63).

3.1.4 Odnosi in klima

Odnose in klimo na šoli vprašalnik preverja z osmimi trditvami. Veseli nas, da je tudi tukaj pri dijakih pri prav vseh trditvah zaznati naraščanje zadovoljstva, še posebej glede tega, kako učitelji spoštujejo dijake (+ 0,91).

Pri starših je trend upadanja zadovoljstva zaznati samo pri komunikaciji s starši (- 0,13), pri vseh ostalih trditvah pa zadovoljstvo narašča. Največji porast zadovoljstva smo zaznali pri trditvi, da so starši zadovoljni z možnostjo srečanja in komuniciranja z učitelji (+ 0,29).

Zaposleni so bistveno bolj kot leta 2019 zadovoljni z medsebojno komunikacijo (+ 0,37), upad zadovoljstva pa je zaznati z odnosom med učitelji in starši dijakov (- 0,27).

3.1.5 Učno okolje

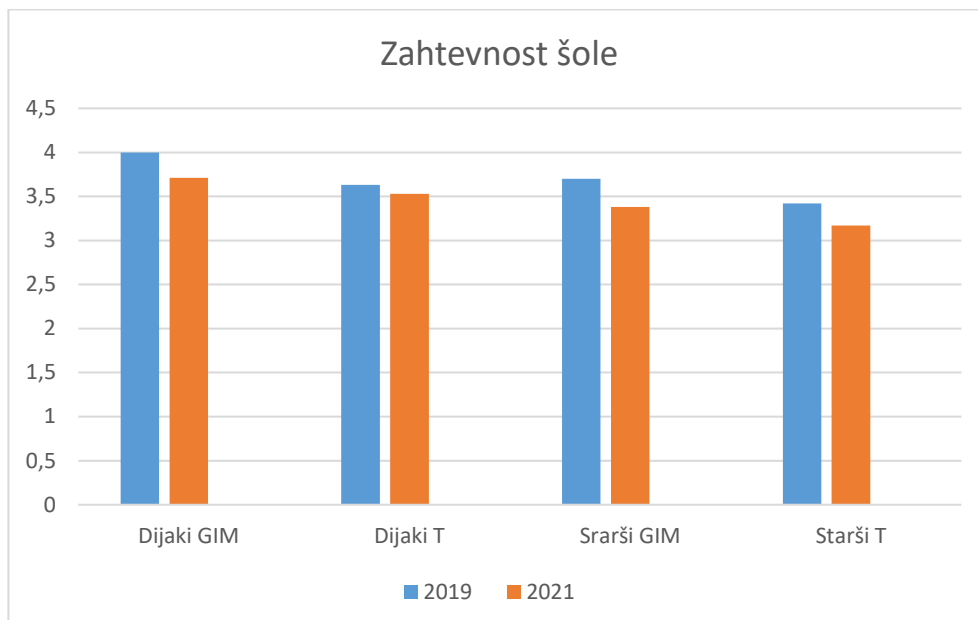
V vprašalniku je šest trditev, povezanih z učnim okoljem. Najvišji porast zadovoljstva pri dijakih je zaznati glede izzivov, s katerimi so soočeni v šoli (+ 0,63), glede tega, kako se trudijo držati dogovorov z zaposlenimi pa zaznamo upad zadovoljstva (- 0,25).

Pri starših je največji porast zadovoljstva zaznati v povezavi z varnostjo na šoli (+ 0,27) in upad glede jasno definiranih pravil šolskega reda (- 0,25).

Tudi pri zaposlenih je zaznati upad zadovoljstva glede jasno definiranih pravil šolskega reda (- 0,37). Bolj zadovoljni (+ 0,39) pa so glede upoštevanja dogovorov med zaposlenimi.

3.1.6 Zahtevnost šole

Dijaki in starši so v Šolskem barometru odgovarjali tudi na vprašanje, ali menijo, da je šola zahtevna. Pri tem so s številsko lestvico ocenili stopnjo zahtevnosti šole, pri čemer je 1 pomenilo, da je "premalo" zahtevna, 3, da je "ravno dovolj" zahtevna, ter 5, da je "preveč" zahtevna. V spodnjem grafu so predstavljeni odgovori dijakov in staršev, ki so jih podali leta 2019 in letos.



Kot je razvidno iz grafa, so tako dijaki in starši letos mnenja, da je šola manj zahtevna kot leta 2019. Tudi tukaj se poraja vprašanje, ali ni to posledica šolanja na daljavo (kot še pri nekaterih drugih že omenjenih trditvah). Za dokončen odgovor bo potrebno opraviti podrobnejšo analizo raziskave, kar bomo naredili na eni od prihodnjih pedagoških konferenc in poiskali še dodatne možnosti izboljšav.

3.2 Spremljanje in analiza ponavljanja testov

Ponavljanja pisnega ocenjevanja znanja spremljamo na Šolskem centru Rogaška Slatina drugo šolsko leto. Učitelj pri vsakem ponavljanju pisnega ocenjevanja znanja skupaj z dijaki analizira vzroke za ponavljanje – tako iz zornega kota dijakov kot tudi iz zornega kota učiteljev. Analizo vzrokov za ponavljanje testa odda ravnateljici, ko se dogovori o datumu ponovnega pisanja testa. V šol. letu 2020/2021 smo izvajali pouk v šoli od 1. 9. 2020 do 19. 10. 2020, nato je sledilo delo na daljavo vse do sredine februarja, ko so se vrnil v šolske klopi zaključni letniki, kasneje pa še ostali oddelki po modelu C.

3.2.1 Analiza vzrokov za ponavljanje

V šolskem letu 2020/2021 so dijaki gimnazijskega programa dvakrat ponavljali pisno ocenjevanje znanja, in sicer pri predmetu matematika. V srednjem strokovnem programu so 12-krat ponavljali pisno ocenjevanje znanja, od tega šestkrat pri matematiki, trikrat pri biologiji, dvakrat pri angleščini ter po enkrat pri nemščini in slovenščini. V poklicnem programu je prišlo do ponavljanja pisnega ocenjevanje znanja enkrat, in sicer pri slovenščini.

Način preverjanja znanja pred pisnim ocenjevanjem:

- pri predmetu matematika so preverjanja pred ocenjevanjem znanja potekala tako, da so dijaki dobili vaje za preverjanje in utrjevanje znanja, ki so jih reševali samostojno, vprašanja v zvezi z nalogami, ki jih niso znali rešiti, so postavili v spletni učilnici, pri video urah je sledila razlaga nalog, ki so jim pri samostojnem reševanju delale največje težave. Naloge so reševali tudi pri urah na tablo in v zvezek, podobne tistim, ki so bile v kasnejšem ocenjevanju znanja;
- pri predmetu biologija so preverjanja pred ocenjevanjem znanja potekala na daljavo, tako da so dijaki dobili v spletno učilnico naloge, ki so obsegale celotno obravnavano vsebino. Pri video uri so reševali te naloge;
- pri predmetu angleščina so preverjanja znanja pred ocenjevanjem znanja potekala tako, da so dobili dijaki delovne liste in povezave na splet z rešitvami, reševanje nalog v zvezek in skupni pregled ter rešitve;
- pri predmetu nemščina se preverjanja znanja pred ocenjevanjem znanja preverja kot »predtest«, v katerem so zajeti tipi nalog, ki so nato v pisnem preverjanju za oceno in nato se izvede skupni pregled z rešitvami;
- pri predmetu slovenščina so preverjanja znanja pred ocenjevanjem znanja potekala tako, da so dijaki reševali naloge v delovnem zvezku.

Vzroki za neuspeh, kot jih vidijo dijaki:

Dijaki vzroke za neuspeh vidijo v prekomernem številu ocenjevanj v danem obdobju, v tem, da so imeli premalo časa za ustrezno pripravo na samo ocenjevanje, pouk na daljavo, neposlušanje in nesodelovanje pri urah, PUD, prepozno učenje, nekaterim je snov težko razumljiva, nekateri si želijo dodatne razlage, nekateri niso motivirani za učenje. Nekateri so omenili, da so imeli premalo časa med pisanjem za pregled rešenih nalog in zato niso mogli preveriti rezultatov med pisanjem pisnega ocenjevanja znanja.

Vzroki za neuspeh, kot jih vidi profesorji:

Učitelji opažajo, da znanje ni utrjeno, premalo je sprotnega dela. Neuspešni dijaki niso vajeni samostojnega domačega dela, učijo se le iz zvezka, kar je premalo za pozitivno oceno. Nekateri so neuspešni, ker imajo premalo predznanja pri različnih vsebinah. Nekateri so neuspešni, ker imajo težave z razumevanjem jezika, spet drugi, ker se ne učijo oz. ker se ne pripravijo na ocenjevanje.

Kaj bodo učitelji storili za boljši uspeh pri ocenjevanju?

Možnosti za boljši uspeh pri ocenjevanju vidijo učitelji v sprotnem preverjanju snovi, v dodatnem utrjevanju, v konzultacijskih urah (individualno ali skupinsko), dodatni možnosti zastavljanja vprašanj v spletni učilnici in podajanju odgovorov tudi na tak način. Potrebna pa je tudi večja mera odgovornosti s strani nekaterih dijakov.

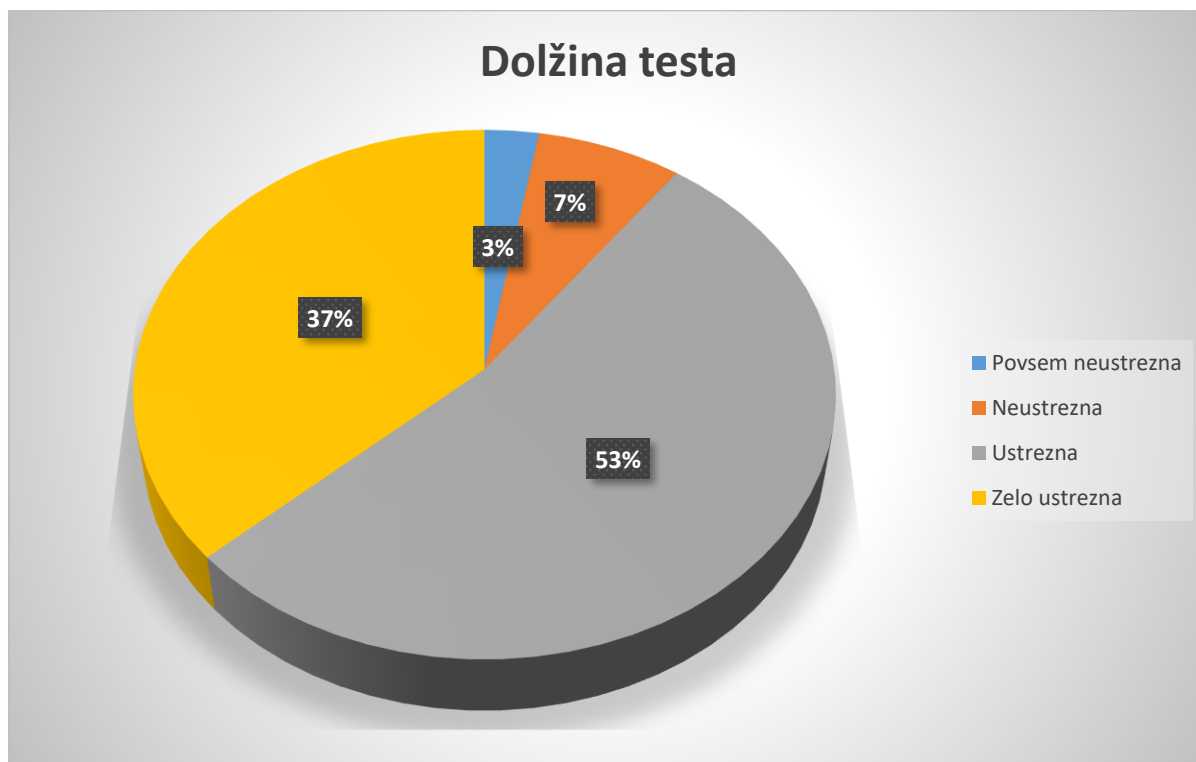
3.2.2 Analiza vprašalnika za dijake

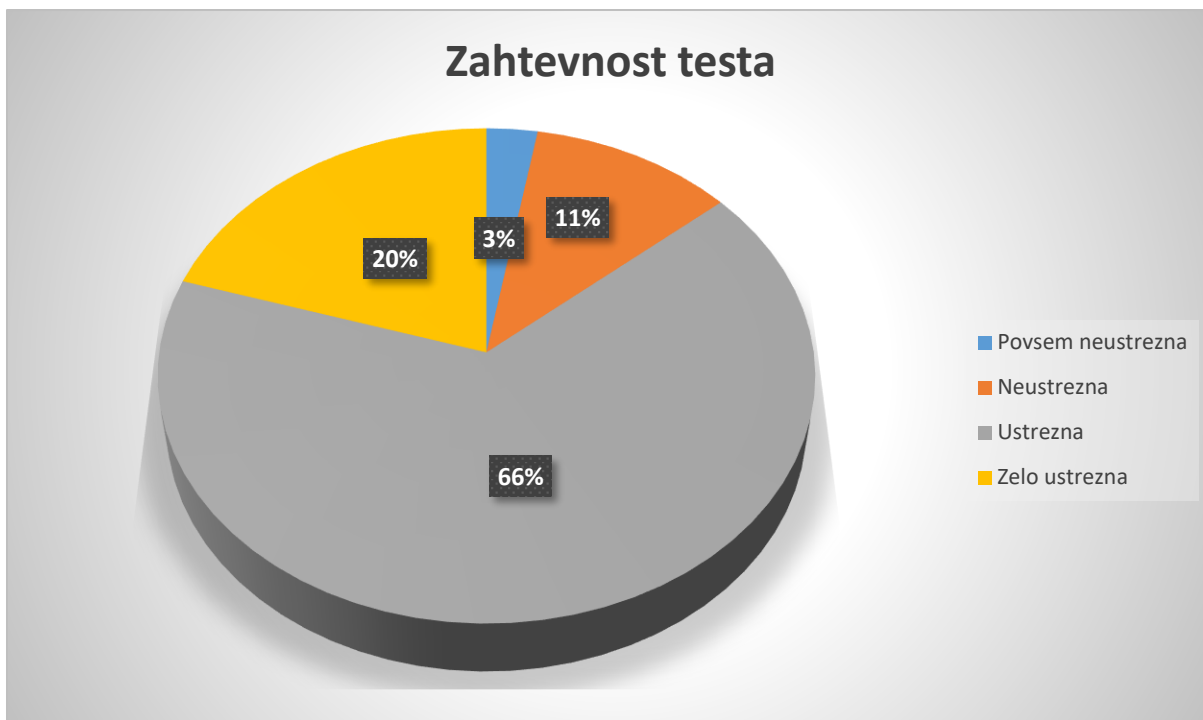
Pri oceni trajanja priprav na ocenjevanje znanja dijaki zelo različno dojemajo, kaj pomeni veliko časa kaj pa malo časa za pripravo na ocenjevanje znanja. Za nekatere je srednje veliko časa 2 uri, za nekatere je malo časa 9 ur. Neuspešni dijaki večinoma trdijo, da so se premalo pripravljali, ker so preobremenjeni v danem obdobju.

Analiza dijakov obsega tudi njihovo presojo o primernosti pisnega ocenjevanja. Spodnja razpredelnica prikazuje njihove ocene:

| | Povsem neustrezna | Neustrezna | Ustrezna | Zelo ustrezna | Skupaj |
|-------------------------|-------------------|------------|----------|---------------|--------|
| Dolžina testa | 3 | 8 | 58 | 40 | 109 |
| Zajeta snov | 2 | 5 | 74 | 28 | 109 |
| Zahtevnost testa | 3 | 12 | 72 | 22 | 109 |
| Tehnična izvedba, iztis | 2 | 3 | 58 | 46 | 109 |
| Skupaj | 10 | 28 | 262 | 136 | 436 |

Iz preglednice je razvidno, da so dijaki v veliki večini (91 %) presojali, da so pisna ocenjevanja, ki so jih sestavili učitelji, bila ustrezna oz. zelo ustrezna, to torej v 91 % primerov ni bil razlog za ponavljanje testa, v 9 % pa so dijaki menili, da je razlog za neuspeh tudi v tem, kako je bilo sestavljano pisno ocenjevanje znanja (test so ocenili kot predolg, preobsežen oz. prezahteven).





Iz analize vzrokov za ponavljanje ocenjevanja, ki so jih naštevali dijaki, bi lahko sklepali, da je vzrok za neuspeh dijakov predvsem v njihovi slabi pripravi na ocenjevanje oz. slabšem razumevanju snovi. Sami ocenjujejo, da so se bodisi premalo učili bodisi je bilo njihove učenje neučinkovito.

Iz odgovorov dijakov je zaslediti še, da se dijaki, ki so pri ocenjevanju uspešnejši, pogosteje poslužujejo govorilnih ur za dijake (torej poiščejo individualno razlago profesorja), gledano splošno pa zelo malo dijakov poroča o tem, da se poslužujejo te oblike pomoči.

Kaj bodo dijaki storili za boljši uspeh pri ocenjevanju?

Priložnost za boljši uspeh dijaki vidijo pri več vloženem delu oz. učenju, nekateri bodo poiskali pomoč pri inštruktorju, nekateri bodo izkoristili govorilne ure pri dotičnem učitelju.

3.3 Samoevalvacija

V šolah kakovost ugotavljamo in zagotavljamo s samoevalvacijo, namen pa je izboljšati učenje, poučevanje in vodenje. Na ŠCRS samoevalviramo na različnih ravneh in na različne načine (gl. str. 7 tega poročila), v šol. letu 2020/21 pa smo naredili še korak dlje: tim za kakovost je s pomočjo strokovne literature izdelal pregledno orodje za samoevalvacijo učiteljevega neposrednega dela v razredu. Učitelji so tako v roke dobili vprašalnik, ki ni preobsežen in je relativno enostaven za uporabo (ni prenaporen za dijake), da so z njegovo pomočjo pridobili anonimne odgovore dijakov o tem, kako dijaki doživljajo učiteljevo neposredno delo v razredu. Namen vprašalnika je, da učitelja spodbudi k razmisleku o poučevanju, ki ga izvaja v razredu, in da učitelji na osnovi odgovorov dijakov in strokovnega kritičnega diskurza načrtujejo svoj nadaljnji profesionalni razvoj v smislu izboljševanja lastnega stila poučevanja.

Prav vsi profesorji, redno zaposleni na ŠCRS (27), in tudi profesorica, ki na ŠCRS dopolnjuje svojo obvezo iz OŠ (1), so opravili samoevalvacijo s pomočjo pripravljene vprašalnika. Učitelji, zaposleni

za polni delovni čas, so opravili evalvacijo v dveh razredih, učitelji, zaposleni za krajši delovni čas, pa v enem razredu, v katerem seveda poučujejo. Učitelji so po izvedeni anketi sami analizirali odgovore dijakov ter se s povzemačno preglednico (gl. pogl. 5.2) pripravili na (letni) pogovor z ravnateljico.

V prvem delu razgovora so učitelji podali svojo samoanalizo dela v določenem razredu (torej, kako so oni kot učitelji doživljali delo v razredu, kakšni so bili odnosi, kako so zadovoljni z napredkom dijakov, kakšna je klima v določenem razredu, kaj je vplivalo na potek učenja in poučevanja, s katerimi izzivi so se soočali ...).

V drugem delu razgovora so predstavili analizo odgovorov dijakov: nekateri so analizo naredili številčno, tako da so izračunali povprečje odgovorov dijakov in prišli do določene »ocene« na lestvici od 1 do 5, drugi so analizo opravili besedno, tako da so povzeli odgovore dijakov. Kljub začetni skepsi so se učitelji na letnem razgovoru pozitivno izrekli o tovrstni samoevalvaciji in so bili še posebej zadovoljni, kadar so od dijakov prejeli tudi kratke utemeljitve siceršnjih številčno izraženih ocen. Če utemeljitev niso prejeli ali so jih prejeli le malo, so izražali željo po njih, saj menijo, da bi svoje delo lahko na osnovi konkretnih utemeljitev bolj ciljno izboljševali.

Še posebej zanimiv del razgovora je bil tretji del, v katerem so učitelji spregovorili o tem, katere izboljšave na osnovi odgovorov dijakov načrtujejo za prihodnje šolsko leto. Glavni poudarki iz tega dela so naslednji:

- *Iz odgovorov dijakov sem spoznala, da jim veliko pomeni transparentnost pri podajanju snovi. Delati moram še na tem, kako čim bolj **sistematično** narediti pregled snovi za maturo.*
- *Dijaki so v 1. letniku in sem včasih nestrpna, ker nam primanjkuje časa, ampak me razumejo, ker vidijo, da se kot učiteljica trudim približati jim znanje. Vseeno se moram disciplinirati in jim dati dovolj časa za odgovor.*
- *Glede na odgovore dijakov ugotavljam, da k uram radi prihajajo, snov jim je zanimiva. Nekaj dijakov meni, da samo občasno preverim, če razumejo, kar se učijo, štirje so kritični pri trditvi, da **ocenjujem pravično** in postavljam za vse enake standarde. Zato bom večji poudarek namenila **preverjanju**, če razumejo, kar se učijo, iskanju novih načinov za razlago težje snovi, aktivnemu vključevanju vseh dijakov v učni proces, medvrstniškemu vrednotenju in samovrednotenju.*
- *Ugotavljam, da snov večinoma razlagam frontalno, kar pa zna biti za dijake dolgočasno. Svoje področje razvoja vidim v **kombiniranju različnih metod in oblik dela** znotraj posamezne učne ure.*
- *Nekaj dijakov je napisalo, da imajo včasih občutek, da mi ni **mar zanje**. To me je presenetilo, saj menim, da se trudim okrog vsakega posameznika. Vsekakor bom naslednje leto poskušala ugotoviti, zakaj imajo občutek, da mi ni mar zanje in da nimam preveč posluha za njihove potrebe.*
- *Dijake moram bolj zmotivirati za aktivno delo, poskusila bom z debato. Čimprej moram z razredom vzpostaviti dobro komunikacijo.*
- *Moram najti bolj učinkovit pristop za delo v razredih, ki so **disciplinski izziv**, da ne bom venomer pouka kratila z vzgojnimi prijemi.*
- *Dijaki so moje delo visoko ocenili, a vseeno vidim nekaj malenkosti, ki bi jih lahko izboljšala: večkrat bom vključila druge načine pouka – delo v skupinah, dvojicah, mogoče kake igre, saj je razred dobro vodljiv.*
- *Ker moramo veliko ponavljati, boljšim dijakom postaja dolgčas, zato moram zanje pripraviti drugačne naloge oz. načine dela.*
- *Nekateri dijaki opozarjajo, da je **snov nezanimiva**, zato se bom potrudila v pouk vnesti več zanimivih vsebin in konkretnih primerov, navezovati snov na aktualna vprašanja.*
- *Z odgovori dijakov sem zadovoljna, so potrditev, da **delam dobro**. Večjih sprememb pri svojem poučevanju zato ne načrtujem, samo osvežitev z novimi korona idejami, če bomo spet*

delali na daljavo.

- *Trudim se po svojih najboljših močeh dijakom snov približati na najboljši možen razumljiv in zanimiv način. Vem, da nisem idealna, zato se vsako leto izpopolnujem.*
- *Izziv mi ostaja sprotno **preverjanje** razumevanja predelane snovi.*
- *Dijaki so mi s svojimi odgovori dali več kot dovolj iztočnic za načrtovanje nadaljnjega dela v razredu. In te iztočnice ravno sovpadajo s koraki na poti, na katero sem stopila: ustvariti moram učinkovito učno okolje za dijake in nadaljevati po principih formativnega spremljanja.*
- *Vsekakor moram izboljšati svojo večščino podajanja **jasnih in nedvoumnih navodil**.*
- *Jasno in odločno moram predstaviti pričakovanja glede dela pri pouku ter se dodatno potruditi okrog predstavitve **kriterijev uspešnosti**.*
- *Nekatere stvari, ki sem jih počela, da bi dijaki lažje razumeli snov, niso bile sprejete na tak način – to mi je odlična povratna informacija.*
- *Nadaljevati želim z zastavljenim načinom dela, še več narediti, da bo komunikacija resnično odprta in iskrena, še večji poudarek bom namenila **podajanju povratne informacije** z namenom, da bodo dijaki resnično razumeli svojo oceno in svoj napredek pri usvajanju znanja.*

Iz navedenih citatov je razvidno, da so učitelji opravili poglobljeno analizo lastnega dela. Povratna informacija s strani dijakov jim je bila zelo dragocena, saj so v mnogih primerih (ne vedno) dobili zelo konkreten vpogled v učinkovitost poučevalnih prijemov, ki jih izvajajo v razredu.

Menim, da se je samoevalvacija izkazala kot učinkovito orodje za samoanalizo in pravi temelj za načrtovanje lastnega profesionalnega razvoja. Veščina poučevanja se z leti pridobljenih pedagoških izkušenj razvija, zato je smiselno svoj profesionalni razvoj načrtovati glede na področja, pri katerih čutimo določen primanjkljaj, seveda pa je predpogoj za to, da ta področja ozavestimo.

3.4 Razvojni načrt

V šolskem letu 2020/2021 je tim za kakovost v sodelovanju z vodstvom šole svoja prizadevanja ciljno usmeril tudi v doseganje večje povezanosti dela na področju kakovosti s prioriteta Letnega delovnega načrta šole. Ustvarjanje sinergije med razvojnim načrtom in letnim delovnim načrtom šole je potekalo po naslednjih korakih:

Dne 4. 12. 2020 je Center RS za poklicno izobraževanje za vodstvo šole in članice tima za kakovost organiziral usposabljanje *Razvojno in strateško načrtovanje na ravni šole*. Usposabljanje je služilo kot izhodišče za refleksijo o obstoječem okviru kakovosti na ravni ŠCRS in za razmislek o preoblikovanju le-tega.

V decembru 2020 ter januarju in februarju 2021 so bili sestanki vodstva in tima za kakovost posvečeni oblikovanju temeljnih področij kakovosti. Sklenjeno je bilo, da bodo le-ta služila kot osnova za vzpostavitev novega organizacijskega okvirja, ki bo omogočal vključitev vseh strokovnih sodelavcev v proces razvoja kakovosti preko timske organiziranosti kolektiva.

Na sestanku 25. 2. 2021 smo dokončno določili 6 temeljnih področij kakovosti, ki jim v prihodnosti želimo posvetiti posebno pozornost v sistematičnih prizadevanjih za razvoj kakovosti na naši šoli:

1. odlično delovanje šole,
2. spremljanje in razvoj kurikuluma,
3. učenje in poučevanje,

4. šolska klima in kultura,
5. profesionalni razvoj strokovnih delavcev in
6. sodelovanje s širšim okoljem.

Marca in v začetku aprila 2021 je bilo delo tima za kakovost usmerjeno v pripravo delavnice za kolektiv, ki smo jo izvedli dne 15. 4. 2021. V delavnici smo strokovnim sodelavcem predstavili temeljna področja kakovosti, čemur je sledila razprava o naših močnih in šibkih točkah znotraj posameznih področij. Iskali pa smo že tudi možne ukrepe izboljšav.

V začetku maja (7. 5. 2021) smo strokovne sodelavce seznanili s tem, da bomo na osnovi šestih temeljnih področij kakovosti v kolektivu oblikovali šest področnih timov; vsako področje kakovosti bo pokrival en tim. Sodelavce smo pozvali, da se opredelijo glede preferenčnih področij kakovosti, na katerih bi želeli sodelovati pri razvoju kakovosti na naši šoli.

V nadaljevanju smo tako določili sestavo posameznih področnih timov, pri čemer smo upoštevali tudi izražene želje sodelavcev. Zaposlene smo razvrstili v pet timov, vlogo koordinatorja v posameznem timu pa je prevzela ena izmed članic tima za kakovost oz. ravnateljica šole. Člane tima za področje *Odlično delovanje šole* pa predstavljamo ravnateljica in člani tima za kakovost, s čimer smo želeli zagotoviti pretok informacij in usklajeno delovanje področnih timov.

V mesecu juniju 2021 je tim za kakovost v sodelovanju z vodstvom pripravil prvo delovno srečanje za člane novonastalih področnih timov, ki smo ga izvedli 29. 6. 2021. Na tej delavnici je vsak področni tim že pripravil okvirni triletni načrt razvoja za svoje področje (cilje, ki jih bo zasledoval v naslednjih treh šolskih letih in dejavnosti za naslednje šolsko leto). Področni timi so svoje delo nadaljevali na delavnici 26. 8. 2021, ko so nastali akcijski načrti dela za leto 2021/22. Ti akcijski načrti so osnova za dokončno oblikovanje prvega razvojnega načrta ŠCRS, ki bo sprejet predvidoma v septembru 2021.

4 ZAKLJUČEK IN PRIPOROČILA ZA NADALJNJE DELO

Komisija za kakovost ugotavlja, da:

- ŠCRS dosega in celo presega osnovno raven kakovosti pri večini standardov iz Priporočil šolam za izvajanje samoevalvacije (CPI 2007²);
- je izdelan anketni vprašalnik ustrezno orodje za samoevalvacijo učiteljevega dela v razredu; da je samoevalvacija v letu 2020/21 učiteljem ponudila kakovostne vpogleds v lastno prakso poučevanja in dober temelj za uvajanje premišljenih sprememb; samoevalvacijo v taki obliki je treba obdržati in jo izvesti tudi v naslednjem šolskem letu z istim orodjem, da bodo učitelji

² Navedeni vir se morda na prvi pogled zdi zastarel, a tim za kakovost je pregledal različne kazalnike kakovosti (od Nacionalnih kazalnikov kakovosti /2017/, ki so povzeti po evropskem referenčnem okviru EQAVET, do kazalnikov, zajetih v zbirki Kakovost v izobraževanju: Ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti s samoevalvacijo /2019/) in presodil, da Priporočila šolam za izvajanje samoevalvacije iz l. 2007 ostajajo dovolj dober temelj za presojanje oz. da zagotavljajo ustrezen okvir, ki po eni strani ponuja določene trdne kontrolne točke in hkrati ostaja dovolj odprt za usmerjeno opazovanje po razvojnih področjih.

lahko po letih primerjali povratno informacijo, ki jo prejmejo s strani dijakov; je smiselno ohraniti opravljeno samoevalvacijo kot izhodišče letnega razgovora pri ravnateljici;

- je analiza vzrokov ponavljanja testov v pisni obliki primer dobre prakse in bomo s tem nadaljevali;
- smo dosegli cilj glede izboljšanja zadovoljstva dijakov na vseh področjih delovanja šole, kar nam je pokazala raziskava Šolski barometer;
- smo določili 6 temeljnih področij kakovosti, ki bi jim v prihodnosti želeli posvetiti posebno pozornost v sistematičnih prizadevanjih za razvoj kakovosti na naši šoli. Znotraj teh področij smo oblikovali strokovne time, ki bodo pripravili akcijski načrt dejavnosti za doseganje ciljev;
- prejeta Kumerdejevo priznanje za leto 2020, kot najvišje priznanje, ki se podeljuje na področju šolstva je dokaz, da delamo kakovostno; naj bo prejeta priznanje naša motivacija pri nadaljnjem delu na področju razvijanja in zagotavljanja kakovosti na šoli.

5 PRILOGA

5.1 SAMOEVALVACIJA - VPRAŠALNIK ZA DIJAKE

Spoštovani dijaki!

V skrbi za kakovost šolskega dela si naša šola prizadeva tudi za nenehno izboljševanje vzgojno-izobraževalnega procesa. Pri tem je pomembno, da je v ta prizadevanja vključena celotna šolska skupnost – torej tudi vi, dijaki. S tem vprašalnikom želimo pridobiti povratno informacijo o tem, kako dijaki doživljate delo v razredu.

Pred tabo je anonimen vprašalnik. Zajema 16 trditev, ki se nanašajo na šolsko delo pri tem predmetu. Vsako trditev oceni na lestvici od 1 do 5. Obkroži tisto številko, ki najbolj ustreza tvoji izkušnji pri tem šolskem predmetu, in svojo izbiro na kratko utemelji.

Hvala, da prispevaš h kakovosti na naši šoli.

Pomen oznak: 1 – nikoli ali skoraj nikoli 2 – redko 3 – včasih 4 – pogosto ali večino časa

5 – skoraj vedno ali vedno

| TRDITVE | | | | | | Na kratko utemelji, zakaj obkrožaš ravno to oznako. | |
|---------|--|---|---|---|---|---|--|
| 1. | Rad prihajam k uram tega predmeta. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 2. | Učna snov pri tem predmetu se mi zdi zanimiva. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 3. | Pri tem predmetu si prizadevam za dobre ocene. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 4. | Na pouk pridem pripravljen (domače naloge, potrebščine). | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 5. | Učitelj jasno predstavi cilje, zahteve in ocenjevalne kriterije pri svojem predmetu. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 6. | Učitelj jasno in | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |

| | | | | | | | |
|-----|--|---|---|---|---|---|--|
| | sistematično predstavi učno snov. | | | | | | |
| 7. | Učitelj pozna več dobrih načinov, kako razložiti vsako snov, ki jo obravnavamo pri uri. Jasno razloži težke snovi. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 8. | Učitelj preveri, ali dijaki razumemo, kar nas uči. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 9. | Učitelj jasno podaja navodila in razloži, kaj se pričakuje pri posameznih nalogah in testih. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 10. | Učitelj mi omogoči, da sem aktiven pri pouku. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 11. | Učitelj vrne naloge (popravljene teste) v ustreznem času. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 12. | Učitelj ocenjuje pravično. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 13. | Učitelj postavlja (enako) visoka pričakovanja in standarde za vsakega dijaka v oddelku. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 14. | Učitelj mi daje občutek, | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |

| | | | | | | | |
|-----|--|---|---|---|---|---|--|
| | da mu je resnično mar zame. | | | | | | |
| 15. | Učitelj ima posluh za potrebe dijakov. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 16. | Učitelj obvladuje razred, kar mi omogoča, da delam in se učim z malo motnjami. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |

5.2 SAMOEVALVACIJA – POVZEMALNA PREGLEDNICA ZA UČITELJE

| | |
|---|--|
| Učitelj (ime in priimek) | |
| Razred | |
| Predmet | |
| Šolsko leto | |
| Učiteljeva samoanaliza dela v razredu v tem šolskem letu | |
| Analiza odgovorov dijakov | |

| | |
|--|--|
| <p>Učiteljev načrt za delo v prihodnje na osnovi ugotovitev po opravljeni analizi odgovorov dijakov</p> | |
|--|--|

5.3 ANALIZA VZROKOV ZA NEUSPEH PRI OCENJEVANJU ZNANJA

5.3.1 VPRAŠALNIK ZA DIJAKE

Spoštovani dijaki,

v primeru, ko je več kot 40 % pisnih izdelkov dijakov, ki so pisali nalogo, ocenjenih z nezadostno oceno, se pisanje ponovi, učitelj in dijaki pa pred tem analizirajo vzroke za neuspeh. Ta vprašalnik je namenjen prav analizi vzrokov za neuspeh, zato vas prosimo, da odgovorite na spodnja vprašanja.

1. Oceni, koliko časa si se pripravljaj na ocenjevanje znanja? (Obkroži enega od odgovorov.)

| | | | |
|-----------|-------------------|---------|-----------------------|
| a) veliko | b) srednje veliko | c) malo | č) skoraj nič oz. nič |
|-----------|-------------------|---------|-----------------------|

Dopolni.

Približno _____ ur.

2. Kako si se pripravljaj na ocenjevanje znanja? (Možnih je več odgovorov.)

- a) Učil sem se iz zvezka.
- b) Zapiske s pouka sem dopolnil z izpiski iz učbenika in druge literature.
- c) Rešil sem vse obvezne (domače) naloge.
- č) Rešil sem še dodatne naloge.

d) Učil sem se »na pamet«.

e) Učil sem se z razumevanjem.

f) Aktivno sem sodeloval pri pouku.

g) Drugo: _____

3. Kje vidiš vzrok(e) za svoj (ne)uspeh?

4. Presodi ustreznost testa, ki ste ga reševali. V ustrezno mesto v preglednici vpiši X.

| | Povsem neustrezna. | Neustrezna. | Ustrezna. | Zelo ustrezna. |
|--|--------------------|-------------|-----------|----------------|
| Dolžina testa (dovolj časa za reševanje) | | | | |
| Zajeta snov (obseg snovi, ujemanje z delom pri pouku) | | | | |
| Zahtevnost testa (razmerje med temeljnimi in zahtevnejšimi nalogami) | | | | |
| Kakovost tehnične izvedbe in iztisa testa (preglednost nalog, dovolj prostora za vpisovanje odgovorov, vidljivost slik ...) | | | | |

Če si v zgornji tabeli kje izbral odgovor *neustrezno* ali *povsem neustrezno*, odgovor utemelji (napiši, zakaj meniš, da je neustrezno).

5. Katero povratno informacijo o svojem znanju in veščinah si dobil pri preverjanju znanja (pred pisnim ocenjevanjem)?

6. Kaj boš naredil, da boš pri ponavljanju pisnega ocenjevanja uspešnejši?

7. Kaj bi morali v razredu (pri pouku) še narediti, da boš pri ponavljanju ocenjevanja uspešnejši?

8. Ali si pred tem ocenjevanjem bil pri meni na govorilni uri?

a) Da, to mi je zelo pomagalo pri pripravi na ocenjevanje.

b) Da, a mi to ni posebej pomagalo.

c) Ne, ker nisem utegnil.

č) Ne, ker menim, da mi to ne more pomagati.

d) Drugo: _____

5.4.2 OBRAZEC ZA UČITELJA

Učitelj po ocenjevanju, pri katerem je več kot 40 % pisnih izdelkov dijakov, ocenjenih z nezadostno oceno, dijake pozove k reševanju Vprašalnika o vzrokih za neuspeh pri ocenjevanju znanja. Odgovore dijakov analizira in izpolni ta obrazec. Izpolnjen obrazec odda (skupaj z izpolnjenimi vprašalniki dijakov) ravnateljici, ko se pride dogovoriti za novi datum pisnega ocenjevanja.

| | |
|---|--|
| Razred | |
| Predmet | |
| Datum preverjanja znanja pred pisnim ocenjevanjem | |
| Način preverjanja znanja pred pisnim ocenjevanjem (kratek opis) | |
| Datum pisnega ocenjevanja znanja | |

| | |
|---|--|
| Datum analize ocenjevanja v razredu | |
| Vzroki za neuspeh, kot jih vidijo dijaki (kratka analiza vprašalnika) | |
| Vzroki za neuspeh, kot jih vidim sam/-a | |
| Kaj bomo v razredu še naredili do ponavljanja ocenjevanja? | |
| Datum ponavljanja ocenjevanja (dogovorjen z ravnateljico) | |