



KOMISIJA ZA KAKOVOST

Poročilo o kakovosti in samoevalvaciji na ŠCRS za šolsko leto 2025/2026

Poročilo je bilo obravnavano in sprejeto na seji Sveta zavoda ŠCRS dne 30. 9. 2026.

Poročilo o kakovosti in samoevalvaciji Šolskega centra Rogaška Slatina za šolsko leto 2025/2026 je bilo predstavljeno:

- na seji učiteljsko-vzgojiteljskega zbora dne 24. 9. 2026,
- na Svetu zavoda ŠCRS dne 30. 9. 2026.

Rogaška Slatina, september 2026



KAZALO VSEBINE

1 Uvod	3
2 Poslanstvo, vizija in vrednote šole	4
3 Zagotavljanje kakovosti	5
3.1 Zagotavljanje kakovosti in razvojna politika.....	5
3.2 Model ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na ŠCRS.....	7
3.3 Usklajenost modela ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na ŠCRS z nacionalnimi in mednarodnimi smernicami	7
3.4 Dejavnosti za zagotavljanje kakovosti po strateških timih.....	9
3.4.1 Poročilo tima za odlično delovanje šole	9
3.4.2 Poročilo tima za spremljanje in razvoj kurikuluma	11
3.4.3 Poročilo tima za učenje in poučevanje	12
3.4.4 Poročilo tima za šolsko klimo in kulturo.....	14
3.4.5 Poročilo tima za profesionalni razvoj zaposlenih	15
3.4.6 Poročilo tima za sodelovanje s širšim okoljem.....	15
4 Samoevalvacija učiteljev.....	18
5 Spremljanje in analiza ponavljanja testov	22
6 Usmeritve za nadaljnje delo	25



1 Uvod

Na Šolskem centru Rogaška Slatina si že vrsto let prizadevamo za vzpostavitev celovitega sistema ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti, ki ga ažurno dopolnjujemo. Predpisana metoda je metoda samoevalvacije. Tako kot vsak proces na šoli mora biti tudi samoevalvacija dokumentirana tako, da obvezuje vodstvo in vse zaposlene k rednemu izvajanju in upoštevanju ugotovitev pri njihovem nadaljnjem delu.

Skladno z zakonodajo morajo javni zavodi oz. šole in dijaški domovi:

- razvijati kakovost po načelih celovitega sistema zagotavljanja kakovosti;
- imeti komisijo za kakovost;
- vsako leto objaviti poročilo komisije za kakovost na svoji spletni strani.

Kakovost vzgojno-izobraževalnega dela v šol. letu 2025/26 je na podlagi 9. a-člena Zakona o gimnazijah (ZGIM, Uradni list RS, št. 1/07, 68/17, 6/18 – ZIO-1, 46/19 in 53/24), 16. člena Zakona o poklicnem in strokovnem izobraževanju (ZPSI-1, Uradni list RS, št. 79/06, 68/17, 46/19 in 53/24) in 18. člena Akta o ustanovitvi javnega VIZ ŠCRS z dne 19. 6. 2018 spremljala 8-članska komisija v sestavi:

- Brigita VAHEN, predsednica, predstavnica strokovnih delavcev šole,
- Branka KOVAČIČ, članica, predstavnica strokovnih delavcev šole,
- Gabrijela FÜRLINGER, članica, predstavnica strokovnih delavcev šole,
- Ana FERK, članica, predstavnica strokovnih delavcev šole,
- Teja STEGEL, članica, predstavnica delodajalcev,
- Gregor PRIMC, član, predstavnik delodajalcev,
- Drago ROVIŠNJAK, član, predstavnik staršev,
- Mia Isabela TAŠNER, članica, predstavnica dijakov.

Sestavo komisije za kakovost je potrdil Svet ŠCRS na svoji seji 30. 9. 2024. Mandat komisije za kakovost prične teči 1. 10. 2024 in traja 4 leta, to je do 30. 9. 2028 (mandat staršev in dijakov je vezan na status dijaka; po pretečenem statusu dijaka ravnateljica predlaga imenovanje nadomestnih članov).

Brigita Vahen, Ana Ferk, Gabrijela Furlinger in Branka Kovačič sestavljajo ožje jedro komisije, t. i. tim za kakovost.



2 Poslanstvo, vizija in vrednote šole

Šolski center Rogaška Slatina smo majhna šola z velikimi prednostmi.

Naše **POSLANSTVO** je ustvarjati tako učno okolje, ki:

- zagotavlja kakovostno izobraževanje,
- krepi spoštljive medsebojne odnose,
- vključuje, sprejema in spoštuje edinstvenost vsakega posameznika,
- gradi na upoštevanju dolžnosti in prevzemanju odgovornosti za svoja dejanja.

Naša **VIZIJA** je oblikovati posameznike, ki ne le premikajo meje znanja, temveč se tudi izoblikujejo v ljudi, ki delujejo v skladu s temeljnimi človeškimi vrednotami in pomembno sooblikujejo odgovorno prihodnost.

Naše **VREDNOTE** so:

a) Sprejemajoča kultura: zagotavljamo **enake možnosti razvoja** vseh udeležencev, gradimo na **kulturi dialoga in vedenja** ter krepimo **odgovornost, pripadnost in integriteto**.

b) Krepitev veščin za 21. stoletje: pri pouku krepimo **bralno kulturo, kritično mišljenje in digitalno pismenost** ter razvijamo **inovativnost, kreativnost in samoiniciativnost**.

c) Sodelovalnost in partnerstvo: spodbujamo **asertivnost, timsko delo in jezikovno izobraževanje**, kar omogoča širši pogled na svet in **mednarodno sodelovanje**.

č) Psihofizično blagostanje: zavezani smo k ustvarjanju učnega okolja, v katerem skrbimo za krepitev **duševnega in fizičnega zdravja** ter **osebno rast** posameznika.

(Poslanstvo, vizija in vrednote oblikovane v okviru tima za kakovost in na osnovi razprave UV-zbora, avgust 2024)



3 Zagotavljanje kakovosti

3.1 Zagotavljanje kakovosti in razvojna politika

Komisijo za kakovost na ŠCRS je vrsto let sestavljalo šest članov, in sicer trije predstavniki strokovnih delavcev šole, predstavnik dijakov, predstavnik staršev in predstavnik delodajalcev. Članstvo v komisiji je bilo enoletno. Ugotavljali smo, da komisija opravi dobro analizo stanja na šoli in tudi predvidi izboljšave, vendar zaradi vsakoletnega menjavanja članov zmanjka časa za izpeljavo izboljšav. Leta 2019 smo se odločili, da komisijo za kakovost člansko razširimo in ji podaljšamo mandat delovanja.

Sestavo nove komisije za kakovost je potrdil Svet ŠCRS na svoji seji 30. 9. 2019. Mandat komisije za kakovost je pričel teči 1. 10. 2019 in je trajal pet let, to je do 30. 9. 2024 (mandat staršev in dijakov je bil vezan na status dijaka). V okviru dela tima za kakovost je nastal prvi Razvojni načrt ŠCRS od leta 2021 do leta 2024. Po preteku mandata je Svet ŠCRS na svoji seji 30. 9. 2024 potrdil sestavo nove komisije za kakovost. Njihov mandat je začel teči 1. 10. 2024 in traja štiri leta, to je do 30. 9. 2028 (mandat staršev in dijakov je vezan na status dijaka; po pretečenem statusu dijaka ravnateljica predlaga imenovanje nadomestnih članov). Pod vodstvom trenutnega tima za kakovost je nastal Razvojni načrt ŠCRS od 2024 do 2027.

Komisijo za kakovost sestavlja pet predstavnikov strokovnih delavcev, dva predstavnika delodajalcev, predstavnik dijakov in predstavnik staršev. Predstavnice strokovnih delavcev šole skladno s sklepom o imenovanju sestavljajo ožje jedro komisije, tako imenovani tim za kakovost.

Pri uvajanju modela kakovosti smo se odločili za metodo samoevalvacije, ki predstavlja osnovo skupnega evropskega okvirja zagotavljanja kakovosti (EQAVET), zlasti v poklicnem in strokovnem izobraževanju. Ker imamo na šoli tudi gimnazijski program, sledimo še modelu odličnosti EFQM.

Izvajanje samoevalvacije na šoli je postavljeno v okvir celovitega sistema vodenja kakovosti. Tako kot vsak proces na šoli mora biti tudi samoevalvacija dokumentirana tako, da obvezuje vodstvo in vse zaposlene k rednemu izvajanju in upoštevanju ugotovitev pri nadaljnjem delu. Naš dolgoročni cilj je: zadovoljstvo vseh deležnikov za dvig kakovosti zavoda za vpis angažiranih in motiviranih dijakov.

Ker želimo, da že pri načrtovanju aktivnosti sodelujejo vsi strokovni delavci in vodstvo šole, smo postavili naslednjo organizacijsko shemo zagotavljanja kakovosti:

Skozi razširjeno razpravo smo strokovni delavci ŠCRS oblikovali naslednja strateška področja:

1. odlično delovanje šole,
2. spremljanje in razvoj kurikuluma,
3. učenje in poučevanje,
4. šolska klima in kultura,



5. profesionalni razvoj strokovnih delavcev in
6. sodelovanje s širšim okoljem.

Za razvoj vsakega od naštetih strateških področij skrbi poseben razvojni tim. Vsi strokovni delavci so razporejeni v enega od naštetih timov. Vsaka od članic tima za kakovost koordinira delo enega tima. Vsak razvojni tim si je v letu 2024 zastavil dolgoročni cilj, ki ga želi doseči v naslednjih treh letih, in kratkoročni cilj, h kateremu smo stremeli v tekočem letu. Na začetku vsakega šolskega leta posamezni razvojni tim pripravi akcijski načrt, s katerim bo dosegel uresničitev zastavljenega kratkoročnega (in posledično dolgoročnega) cilja.

Srečevanje med timom za kakovost in ostalimi člani komisije za kakovost poteka dvakrat letno. Na uvodnem sestanku (predvidoma v mesecu septembru) se vsem članom komisije za kakovost podrobno predstavijo akcijski načrti posameznih razvojnih timov in sprejmejo morebitni predlogi s strani predstavnikov delodajalcev, staršev ali dijakov. Po zaključku šolskega leta se na drugem sestanku pregledajo opravljene aktivnosti in sprejmejo akcijski načrti za prihodnje šolsko leto.

Naš cilj je postati odlična vzgojno-izobraževalna organizacija, ki ne samo dosega, ampak trajno presega pričakovanja in potrebe naših »odjemalcev« – dijakov, staršev, delodajalcev, družbe. Pri tem imajo ključno vlogo zaposleni. Odlične organizacije cenijo svoje zaposlene in ustvarjajo takšno kulturo, ki omogoča vzajemno koristno doseganje ciljev organizacije ter osebnih ciljev zaposlenih (v skladu z modelom odličnosti EFQM).



3.2 Model ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na ŠCRS

Posamezne akcijske načrte razvojnih timov po omenjenih strateških področjih na začetku vsakega šolskega leta vključimo v Letni delovni načrt šole. S tem se zavežemo, da bomo v ustreznem organizacijskem okviru udeležili vse načrtovane aktivnosti. Letni delovni načrt šole in akcijski načrti timov so dokumenti, ki se torej tesno prepletajo.

3.3 Usklajenost modela ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti na ŠCRS z nacionalnimi in mednarodnimi smernicami

Šolski center Rogaška Slatina redno spremlja nacionalne in mednarodne smernice razvoja internih sistemov kakovosti.

V skladu z zbirko [Kakovost v vrtcih in šolah](#), pri nastajanju katere je ŠCRS aktivno sodeloval, ŠCRS zasleduje naslednja standarda in spremlja naslednje kazalnike:

Standard 1: Šola ima vzpostavljen okvir ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti s samoevalvacijo.	
Kazalnik 1: V šoli je razvita evalvacijska kultura.	Redni 14-dnevni jutranji sestanki in aktivna analiza stanja omogočajo refleksijo in diskusijo o kakovosti na različnih ravneh (vodstvo, timi, posamezniki).
Kazalnik 2: V delovanje šole je vpeto ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti s samoevalvacijo.	Proces samoevalvacije (evalvacije) se izvaja ob koncu vsakega šolskega leta na naključno izbranem vzorcu dijakov v orodju Padlet. Proces je dokumentiran in obvezuje vodstvo in zaposlene k dosledni uporabi ugotovitev pri izvedbi in načrtovanju.
Kazalnik 3: Na šoli se krepi zmožnost zaposlenih za samoevalvacijo.	Izobraževanja, delavnice ter usmerjena srečanja zaposlenih in vodstva so osnova za krepitev kompetenc zaposlenih pri evalvaciji ter razvojnih prijemih.

Standard 2: Šola načrtno in sistematično ugotavlja in zagotavlja kakovost s samoevalvacijo.	
Kazalnik 1: Razvojno načrtovanje na šoli je sistematično, sodelovalno ter usmerjeno v dvig kakovosti učenja in poučevanja.	Na šoli je formalno imenovan razvojni tim za učenje in poučevanje. Tim vključuje učitelje in strokovne delavce, ki letno pripravljajo akcijski načrt z jasno določenimi aktivnostmi in cilji, časovnimi roki in idejami za izboljšave učenja in poučevanja.



Kazalnik 2: Na šoli se izvaja načrtovane dejavnosti in sproti spremlja doseganje zastavljenih ciljev.	Načrtovane dejavnosti, usklajene z razvojnim načrtom in vključene v Letni delovni načrt, redno spremljamo z zbiranjem podatkov (učni dosežki dijakov, kolegalno opazovanje pouka, evalvacije pouka ...). Izvajamo ankete, sestanke, dokumentiramo in analiziramo kolegalno opazovanje pouka in medpredmetne povezave. Pri tem vključujemo učitelje, strokovne delavce in vodstvo šole.
Kazalnik 3: Na šoli vrednotijo (evalvirajo) doseganje ciljev in o tem poročajo pomembnim deležnikom.	Ob koncu vsakega šolskega leta se sestanejo razvojni timi za kakovost, ki opravijo analizo dela za preteklo šolsko leto. Pripravi se evalvacijsko poročilo, ki vključuje podatke o tem, kaj je bilo realizirano in kaj ne ter analizo odstopanj in vzroke zanje. Sledi poročanje deležnikom na seji učiteljsko-vzgojiteljskega zbora, Svetu zavoda in članom komisije za kakovost.
Kazalnik 4: Na šoli skladno z ugotovitvami samoevalvacije predlagajo ukrepe za nadaljnje načrtovanje.	Na podlagi evalvacijskega poročila zaposlenih se skupaj z vodstvom predlaga in pripravi načrt za nadaljnje delo posameznika.

Poleg samega procesa ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti ŠCRS sledi zbirki [Kakovost v vrtcih in šolah](#) tudi pri usmerjanju razprave po strateških področjih oz. upošteva kazalnike evropskega referenčnega okvira [EQAVET](#), namreč:

Strateška razvojna področja na ŠCRS	Področja kakovosti v zbirki Kakovost v vrtcih in šolah	Kazalniki EQAVET
odlično delovanje šole	ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti s samoevalvacijo	vzpostavljenost sistemov kakovosti v šolah
spremljanje in razvoj kurikuluma učenje in poučevanje	dosežki učencev ter dosežki otrok v razvoju in učenju	stopnja udeležnosti, dokončnosti in zaposljivosti v izobraževalnih programih, uporaba pridobljenih spretnosti na delovnem mestu, stopnja brezposelnosti



	varno in spodbudno učno okolje	
šolska klima in kultura		razširjenost ranljivih skupin
sodelovanje s širšim okoljem		mehanizmi prepoznavanja izobraževalnih potreb na trgu dela, programi spodbujanja boljšega dostopa do izobraževalnih programov, podpora razvoju industrije in gospodarstva
profesionalni razvoj strokovnih delavcev	profesionalno učenje in delovanje učiteljev	vlaganje v usposabljanje učiteljev in mentorjev

3.4 Dejavnosti za zagotavljanje kakovosti po strateških timih

Dolgoročni cilj Razvojnega načrta od 2024 do 2027 je: zadovoljstvo vseh deležnikov za dvig kakovosti zavoda za vpis angažiranih in motiviranih (»boljših«) dijakov. K temu krovnemu cilju prispevajo vsi dolgoročni in kratkoročni cilji posameznih razvojnih timov.

Akcijski načrti posameznih timov so del Razvojnega načrta šole. V Poročilu o kakovosti in samoevalvaciji pa objavljamo zgolj poročila o realizaciji teh akcijskih načrtov po strateških področjih.

3.4.1 Poročilo tima za odlično delovanje šole

Tim za odlično delovanje šole predstavlja pomembno podporo ravnatelju pri vodenju zavoda, saj skrbi za celosten pregled nad procesi in dejavnostmi, ki potekajo na šoli. Njegova ključna naloga je vzpostavljanje, spremljanje in zagotavljanje sistema kakovosti na ŠCRS. Pri svojem delu se osredotoča predvsem na področja, ki so neposredno povezana z učenjem in s poučevanjem.

Glavni cilj tima za odlično delovanje šole v šolskem letu 2025/26 je bila priprava letnega akcijskega načrta, pri čemer je bil poseben poudarek namenjen dejavnostim za izboljšanje zadovoljstva ter posledično večji motiviranosti in angažiranosti dijakov ob vpisu.



V šolskem letu 2025/26 je tim za odlično delovanje šole izvedel naslednje načrtovane dejavnosti:

- Nadaljevali smo z izvedbo delavnic na temo bontona in primerne vedenja, ki so bile pripravljene tako, da jih preko razrednikov izvedemo na razrednih urah. Načrtovane so bile tri delavnice. Prva delavnica, izvedena v oktobru, je obravnavala splošni bonton in primerno obnašanje na prireditvah. Druga delavnica, izvedena v novembru, je bila namenjena komunikaciji z različnimi deležniki, tretja, izvedena v januarju, pa elektronski komunikaciji z vsemi deležniki. Gradivo za izvedbo delavnic je pripravil tim za kakovost, izvedli pa so jih razredniki. V primerjavi s prejšnjim šolskim letom je bila tako dejavnost izvedena bolj sistematično in v celotnem načrtovanem obsegu. Ugotavljamo, da področje bontona in ustreznega komuniciranja ostaja pomembno za nadaljnje delo, saj pomembno vpliva na šolsko klimo, medsebojne odnose ter podobo šole navzven.
- Nadgradili smo spletno samoevalvacijo učiteljevega dela v razredu. Pripravljen spletni vprašalnik z odprtimi vprašanji so dijaki tudi to šolsko leto reševali preko platforme Padlet. Spremenili smo način izbire oddelkov na podlagi predlogov učiteljev. Vsak učitelj je za izvedbo samoevalvacije izbral dva oddelka: prvi razred je bil razred, za katerega je učitelj ocenil, da v njem dobro dela, drugi pa razred, ki mu predstavlja izziv. Takšen način izbire je učitelju omogočil primerjavo lastnega dela v različnih učnih okoljih in s tem bolj poglobljen razmislek o lastni pedagoški praksi. Po opravljeni samoevalvaciji je učitelj opravil analizo odgovorov s pomočjo pripravljenega obrazca. Na ta način smo želeli samoevalvacijo še bolj povezati z refleksijo učiteljevega dela in z načrtovanjem morebitnih izboljšav. Ob tem ugotavljamo, da je za nadaljnji razvoj sistema pomembno spremljati uporabnost pridobljenih ugotovitev za učitelje ter zagotoviti, da rezultati samoevalvacije vodijo tudi v konkretne izboljšave pedagoškega dela.
- Nadaljevali smo sistematično spremljanje ponavljanja testov. Tudi v šolskem letu 2025/26 smo spremljali področje ponavljanja pisnih ocenjevanj znanja in razloge, zaradi katerih dijaki teste ponavljajo. Spremljanje je potekalo v skladu z dogovorjenim načinom dela, ugotovitve pa predstavljajo pomembno podlago za razmislek o načinih preverjanja in ocenjevanja znanja ter o možnostih za izboljšanje učnega procesa.
- Pripravili smo evalvacijski vprašalnik za spremljanje različnih dejavnosti šole. Tim za kakovost je pripravil enoten nabor vprašanj za evalvacijo ekskurzij, taborov, projektov Erasmus+, športnih dni in drugih podobnih dejavnosti. Organizatorji so imeli možnost evalvacijo izvesti neposredno po zaključku dejavnosti preko spletnega obrazca ter rezultate uporabiti kot povratno informacijo pri načrtovanju nadaljnjega dela. V praksi se je pokazalo, da tak način evalvacije še ni postal ustaljen del izvedbe dejavnosti, saj v večini primerov posredovanje rezultatov in analiz ni bilo vedno izvedeno. Ob tem ostaja cilj, da pridobljene povratne informacije služijo predvsem kot podlaga za izboljševanje in kakovostnejše načrtovanje dejavnosti šole.



V timu za odlično delovanje šole ocenjujemo, da je bilo šolsko leto 2025/26 pomembno predvsem z vidika nadgradnje in sistematizacije že vzpostavljenih procesov kakovosti. V primerjavi s prejšnjim šolskim letom smo uspešneje izvedli vse tri načrtovane delavnice na temo bontona ter tako zagotovili bolj sistematično obravnavo področja, ki je bilo v preteklem letu prepoznano kot izziv.

Pomemben korak naprej predstavlja tudi nadgrajen način izvedbe samoevalvacije učiteljevega dela. Z izbiro dveh različnih oddelkov – oddelka, v katerem učitelj ocenjuje svoje delo kot uspešno, in oddelka, ki mu predstavlja izziv – smo želeli spodbuditi bolj poglobljeno refleksijo učiteljevega dela ter iskanje razlogov za razlike med posameznimi učnimi okolji. V prihodnje bo potrebno še naprej spremljati, v kolikšni meri rezultati samoevalvacije vplivajo na konkretne spremembe in izboljšave pri poučevanju.

Z uvedbo enotnega načina evalvacije ekskurzij, taborov, Erasmus+ dejavnosti, športnih dni in drugih dogodkov smo naredili korak k bolj sistematičnemu pridobivanju povratnih informacij o različnih dejavnostih šole. V prihodnje bo pomembno predvsem, da se zbrani rezultati analizirajo in uporabljajo pri načrtovanju naslednjih izvedb.

Tim za odlično delovanje šole tako ocenjuje, da smo v šolskem letu 2025/26 naredili pomemben korak k temu, da kakovost, samoevalvacija in povratna informacija postajajo bolj povezan in načrtovan del delovanja ŠCRS. Hkrati ostaja ključni izziv, da zbrane ugotovitve ne ostanejo zgolj na ravni podatkov in poročil, ampak se na njihovi podlagi oblikujejo konkretni ukrepi in izboljšave, ki jih bodo občutili tako dijaki kot učitelji ter drugi deležniki šole.

3.4.2 Poročilo tima za spremljanje in razvoj kurikulumu

Tim za spremljanje in razvoj kurikulumu je v šol. letu 2025/26 izvedel naslednje od načrtovanih dejavnosti:

- Izvedene so bile vse tri učne situacije v načrtovanem obsegu in času. Ob učni situaciji iz 1. letnika je bila v učilnicah DRU, FIZ 1 in KEM 1 pripravljena razstava učnih dokazov. Učne situacije smo promovirali v medijih: učna situacija v 3. letniku (sodelovalo je 13 učiteljev) je bila promovirana na portalu Kozjansko.info, učna situacija v 2. letniku (sodelovalo je 7 učiteljev) je bila promovirana v Rogaških novicah, učna situacija v 1. letniku (sodelovalo je 14 učiteljev) je bila promovirana v Novem tedniku. O vseh treh smo pisali tudi na spletni strani šole.
- Prenova programa tehnik optik se zaključuje, pripravljeni so katalogi znanj za vse obvezne in izbirne module, zaključuje se tudi splošni del predmetnika (izobrazba izvajalcev); predvidoma bo program potrjen na strokovnem svetu do konca koledarskega leta 2026. V delo je bilo vključenih 9 učiteljev, ki so sodelovali že lani, dodatno smo vključili še psihologinjo, ki je



pomagala pri pripravi modula KVO, in Jonatana Cenclja, optometrista in učitelja praktičnega pouka, ki je pomagal pri pripravi katalogov znanja za strokovne module.

- OIV-dan na temo zdravja je, kot smo načrtovali, zaživel tudi v 3. letniku; žal nismo uspeli pripraviti evalvacijskega vprašalnika za dijake, smo pa evalvacijo izvedli po ustni poti skozi pogovore z vključenimi učitelji, razredniki pa skozi razgovore z dijaki pri MU; evalvacija je pokazala, da je uvedba takega dne smiselna, saj se povezujejo sicer razdrobljene vsebine, naj pa za prihodnje leto več ne načrtujemo prav 7. 4. (dan zdravja), saj je veliko težav s pridobivanjem zunanjih izvajalcev delavnic. Predlog je, da se OIV-dan načrtuje v tednu okrog 7. 4., ne pa konkretno na ta datum.
- Realizirali smo oba načrtovana PUZ-a (s sodelovanjem dveh učiteljev, ki sta predstavila svoj primer rabe in s sodelovanjem zunanjega strokovnjaka), ob koncu pouka pa med učitelji izpeljali anketo z naslovom Moje digitalne kompetence, kjer so učitelji izrazili svoje mnenje o vsebinah in načinih dela pri PUZ-u, predvsem pa o tem, kako vidijo svoj nadaljnji razvoj na področju digitalnih kompetenc; izide vprašalnika bomo uporabili za nadaljnje načrtovanje.
- Vzpostavili smo natančno evidenco popoldanskih dejavnosti in zadnji teden junija se je nekoliko »razrahljal«, a smo se letos ukvarjali še s selitvijo v prenovljene prostore (december), kar nam je tudi vzelo nekaj dni. Zastavljeni pristop je treba peljati naprej; pomembno je, da razrednik razloži dijakom, kje in na kak način se izkoristijo popoldanske ure, da dijaki razumejo, ker se na ta način zadeva osmisli in zmanjšajo odpori – to so povedali učitelji na konferenci 30. 6. 2026, ki smo jo posvetili analizi dela v tem šol. letu in osnovnemu načrtovanju za prihodnje šol. leto.

Dodatno je ravnateljica spremljala tudi spremljanje PUD-a v Steklarni, po optikah v Sloveniji in tudi v tujini. Aktiv učiteljev praktičnega pouka je prenovil obrazce za spremljanje PUD-a. Izziv za naprej ostaja organizacija projektnega dne za gimnazijo, o čemer se bomo pogovarjali ob pripravi akcijskega načrta za šol. leto 2026/27.

3.4.3 Poročilo tima za učenje in poučevanje

Načrtovani cilji in usmeritve

Glavni operativni cilj tima v šolskem letu 2025/26 je bil osredotočen na aktivno vključevanje dijakov v pedagoški proces. Profesorji so si prizadevali, da bi dijaki glede na svoje predhodno znanje in interese poglobili razumevanje izbranih tem, se preizkusili v vlogi učitelja ter ob ustrezni individualizirani podpori dosegli osebno optimalno raven znanja in veščin.



Realizirane dejavnosti in inovativne oblike dela

V preteklem šolskem letu je tim uspešno izvedel vrsto načrtovanih dejavnosti, ki krepijo kakovost pouka:

- Sistematično izvajanje medpredmetnih povezav: uspešno so bile realizirane povezave na področjih MAT–FIZ, BIO–MAT, KEM–MAT, ŠVZ–FIZ in ŠVZ–SLO idr. Posebna pozornost je bila namenjena povezovanju splošnih in strokovnih vsebin, kar se je odrazilo v sodelovanju med splošno izobraževalnimi predmeti in praktičnim poukom.
- Projekt »Dijaki poučujejo«: dejavnost je bila izvedena za dijake 1., 2. in 3. letnikov. Dijaki 3. letnikov so se ob dnevu učiteljev preizkusili v vlogi profesorjev, kar jim je omogočilo prevzemanje odgovornosti in podajanje znanja mlajšim generacijam. Opravili smo analizo s pomočjo Mentimetra in iz odgovorov dijakov je razvidno, da so se v vlogi profesorja večinoma počutili zelo dobro, saj so izpostavljali, da je bila izkušnja zanimiva, zabavna in prijetna, največji izziv pa jim je predstavljalo ohranjanje pozornosti ter nadzor nad dijaki. Večina meni, da dodatne spodbude za sodelovanje niso bile potrebne, nekateri pa so kot učinkovite pristope navedli uporabo Kahoota, postavljanje vprašanj, pogovor in glasnejšo razlago. Pri razmisleku o izboljšavah so dijaki večinoma zapisali, da ne bi spremenili ničesar, posamezniki pa bi naslednjič govorili počasneje, več komunicirali z razredom in se še bolje pripravili na izvedbo učne ure.
- Spremljanje napredka in hospitacije: realizirane so bile kolegialne hospitacije med člani tima in drugimi zaposlenimi. Vrednotenje napredka dijakov je sistematično potekalo v okviru pouka biologije v 1. letnikih. Podrobneje so se pri pouku biologije v 1. letnikih izvajale različne oblike formativnega spremljanja z namenom sprotnega spremljanja razumevanja učne snovi, predznanja in napredka dijakov. Rezultati so pokazali, da so bili dijaki ob rednem sprotnem preverjanju uspešnejši, medtem ko se je ob njegovi opustitvi uspešnost zmanjšala. Spremljanje je razkrilo največ težav pri razumevanju strokovne terminologije in interpretaciji bioloških shem, zato je profesorica temu pri pouku namenila več poudarka. Ugotovitve so ji služile kot podlaga za prilagajanje učnih pristopov in učinkovitejše načrtovanje pouka. Formativno spremljanje se je izkazalo kot koristno, njegovo učinkovitost pa bi lahko dodatno povečala ustrezna motivacija dijakov.

Analiza opravljenega dela kaže na izboljšave v učnem okolju:

- Okrepljeno timsko poučevanje: povezovanje različnih strokovnih področij je prispevalo k celostnemu razumevanju učnih vsebin.
- Personalizacija pouka: dosežena je bila večja stopnja diferenciacije in individualizacije, kar omogoča prilagajanje potrebam posameznika.
- Digitalna kompetenca: dijaki so prevzeli aktivnejšo vlogo pri uporabi informacijsko-komunikacijske tehnologije (IKT), kar je povečalo njihovo motivacijo za delo.



Prioritete in usmeritve za šolsko leto 2026/27

Na podlagi evalvacije dela so za prihodnje obdobje določene naslednje prednostne naloge:

- Kontinuiteta sodelovanja: ohranjanje utečenih medpredmetnih povezav in nadaljnje izvajanje kolegialnih hospitacij.
- Širitev aktivnih metod: nadgradnja projekta »Dijaki poučujejo« in nadaljnje razvijanje aktivne vloge dijakov pri pouku.
- Podpora odličnosti: posebna pozornost bo namenjena sistematični podpori nadarjenim dijakom in spodbujanju tekmovalnosti na področju znanja.

3.4.4 Poročilo tima za šolsko klimo in kulturo

V šolskem letu 2025/26 smo želeli člani tima za šolsko klimo in kulturo nadaljevati v smeri krepitve pripadnosti šoli in medsebojni povezanosti, poleg tega pa se osredotočiti na boljše počutje dijakov v prostem času. Za uresničitev tega cilja smo načrtovali štiri ključne dejavnosti:

- Igre brez meja,
- Bazar poklicev in hobijev,
- skriti prijatelj za zaposlene ter
- ureditev kotičkov za druženje dijakov.

Igre brez meja smo izvedli v soboto, 4. oktobra 2025, in jih tematsko povezali s prenovo šole. S to dejavnostjo smo krepili pripadnost šoli in medsebojno povezovanje zaposlenih, staršev ter dijakov različnih programov znotraj posameznih generacij. Starši so na dogodku sodelovali kot navijači in pomočniki pri izvedbi iger. Ekipam dijakov se je pridružila tudi ekipa profesorjev. Po izvedbi smo na podlagi odzivov dijakov in staršev člani tima ocenili, da je bil dogodek uspešen ter da si udeleženci želijo podobnih dejavnosti tudi v prihodnje.

Bazar poklicev in hobijev smo izvedli v četrtek, 26. januarja 2026, na katerem so dijaki 3. in 4. letnikov prisluhnili predstavitvam študijskih poti, poklicev in zanimivih hobijev različnih predavateljev. Namen dogodka je bil, da bi dijaki dobili globlji vpogled v delo določenega poklicnega področja, ki jih morebiti zanima. Sodelovalo je osem predavateljev z različnih področij, ki so jih dijaki različnih programov sami predlagali. Pred samim dogodkom smo namreč pozvali predstavnike dijaške skupnosti, da se v razredih pogovorijo, za katere poklice je med njimi največ zanimanja. Na bazarju so se predstavili optometrist, fizioterapevtka, učitelj športne vzgoje, učitelj razrednega pouka in trener nogometa, brusilec, graver in oblikovalec stekla, kineziolog, odvetnica in kozmetičarka ter organizatorka velnesa. Novost letošnje izvedbe je bila, da so si dijaki vnaprej izbrali dva predavatelja, pred dogodkom pa so morali za predavatelje pripraviti iztočnice/vprašanja, ki so bila osnova za pogovor. Dogodek je bil med dijaki dobro obiskan in sprejet, prav tako so bili s potekom in organizacijo zadovoljni tudi predavatelji.



Z namenom krepitev medosebnih odnosov in pozitivnega vzdušja v kolektivu smo v tem šolskem letu med zaposlenimi nadaljevali z dejavnostjo »skriti prijatelj«. Vsak zaposleni je na začetku šolskega leta izžrebal ime sodelavca, ki ga je nato med šolskim letom presenetil z drobno pozornostjo. Z ozirom na lansko evalvacijo smo ob polletju žrebanje ponovili in zamenjali pare. Pobuda je spodbudila medsebojno povezanost in skrb drug za drugega ter prispevala k prijetnejši klimi na delovnem mestu.

Ureditvev kotičkov za druženje dijakov nismo izvedli, saj je v tem šolskem letu še vedno potekala prenova šola in kot posledica le-te so v vsakem nadstropju nastali kotički, v katerih se lahko naši dijaki med odmori ali po pouku družijo. Vodstvo šole je namreč priskrbelo sedežne garniture in tabureje.

3.4.5 Poročilo tima za profesionalni razvoj zaposlenih

V šolskem letu 2025/26 smo člani tima izvedli sledeče dejavnosti:

- evalvacije o potrebah zaposlenih na področju profesionalnega razvoja;
- organizacijo izobraževanj s področij nege glasu ter pravilne drže, o čemer so se zaposleni izrekli v vprašalniku;
- vzpostavitev spletnih učilnic po aktivih (SLO, TJ, MAT, NAR) za namen izmenjave izkušenj;
- minute za jezik na pedagoških konferencah;
- minute za zdravje na pedagoških konferencah.

Pogovorili smo se o načrtu za v prihodnje in si zastavili naslednje:

- preverjanje minutk za jezik ter za zdravje na avgustovskem srečanju;
- podoben vprašalnik ter evalvacijo za zaposlene o potrebah po izobraževanju;
- iskanje predavanj in strokovnjakov za ta izobraževanja;
- minuta za zdravje;
- nadaljevanje s SU po aktivih;
- podtim za program mrež Krepitev vloge in nalog razredništva;
- kolegialno senčenje (izmenjava profesorjev s tremi šolami).

3.4.6 Poročilo tima za sodelovanje s širšim okoljem

Cilj za šolsko leto 2025/26

Evalvirati podatke vpisa glede na dejavnosti iz preteklega leta ter nadaljevati načrtno povezovanje šole z osnovnimi šolami, s strokovnimi ustanovami, z lokalnim okoljem in drugimi partnerji.



Načrtovane in (ne)izvedene dejavnosti:

- Mednarodno strokovno srečanje svetovalnih delavcev za optiko in steklarstvo: v šolskem letu 2025/26 ni bilo izvedeno, saj se srečanje organizira vsaki dve leti. Naslednja izvedba je načrtovana za 6. oktober 2026. Za organizacijo srečanja so zadolžene Zinka Kobula Kamenšek, Anja Bankovič in mag. Dubravka Berc Prah. Priprave na dogodek so se že začele, saj so bila junija 2026 vabila poslana na približno 450 osnovnih šol v Sloveniji in na Hrvaškem. Dejavnost se tako prenese v šolsko leto 2026/27.
- Mednarodno srečanje športnih trenerjev in direktorjev klubov: mednarodno srečanje športnih trenerjev in direktorjev klubov v šolskem letu 2025/26 ni bilo izvedeno. Dejavnost se prenese v šolsko leto 2026/27 in bo potekala med 9. in 13. novembrom 2026. Za organizacijo in izvedbo srečanja sta zadolženi mag. Dubravka Berc Prah in Nataša Novak. Natančnejši podatki o programu in številu udeležencev bodo znani po izvedbi dogodka.
- Bralni klub osnovnošolcev in dijakov ŠCRS: v okviru bralnega kluba sta bili izvedeni dve srečanji z učenkami II. osnovne šole Rogaška Slatina, ki se ju je udeležilo skupno devet osnovnošolk. Dejavnost je prispevala k povezovanju osnovnošolk z dijaki in s šolo ter k spodbujanju bralne kulture. Po trenutno razpoložljivih podatkih so se tri oziroma štiri udeleženke vpisale v gimnazijski program ŠCRS, tri učenke pa bodo v prihodnjem šolskem letu obiskovale 9. razred. Rezultati kažejo, da je dejavnost uspešna tudi z vidika približevanja šole bodočim dijakom. V šolskem letu 2026/27 načrtujemo izvedbo od dveh do štirih srečanj. Izvajalki dejavnosti bosta Sigrid Horvat in Nika Jančič.
- Posodobitev promocijskih materialov ter priprava novih predstavitev in videov: dejavnost je bila delno izvedena. Nove promocijske videovsebine niso bile pripravljene, čeprav smo decembra med dijaki ŠCRS izvedli razpis za pripravo scenarijev promocijskih filmov za posamezne izobraževalne programe. Pripravo novih videovsebin bomo nadaljevali v šolskem letu 2026/27, ko bomo poiskali zunanjšega izvajalca oziroma ustvarjalca promocijskih filmov. Obstoječega promocijskega gradiva je po naši oceni dovolj še za eno šolsko leto. Za pripravo novih promocijskih materialov se bo Nataša Novak povezala z ravnateljico ter se z njo dogovorila o likovni zasnovi nove zgibanke. Pri pripravi vsebine bodo sodelovali svetovalna služba in učitelji strokovnih vsebin. Za posodobitev vseh PowerPointovih predstavitev izobraževalnih programov bo zadolžena svetovalna služba. Dejavnosti se bodo nadaljevale v šolskem letu 2026/27.
- Tradicionalno srečanje likovnih pedagogov: tradicionalno srečanje likovnih pedagogov v šolskem letu 2025/26 ni bilo izvedeno. Dejavnost se prenese v šolsko leto 2026/27. Organizacijo bodo prevzele mag. Dubravka Berc Prah, Nataša Novak in svetovalna služba. Datum izvedbe bo določen po uskladitvi z novim šolskim koledarjem.



- Projekt Mojstri prihodnosti: v šolskem letu 2025/26 smo aktivno sodelovali v projektu Mojstri prihodnosti, v katerega so bili vključeni dijaki programov tehnik steklarstva in tehnik optik. V okviru projekta smo obiskali domove za starejše v Rogaški Slatini, Šmarju pri Jelšah, Rogatcu, Kozjem in Podčetrtku ter tako okrepili sodelovanje šole z ustanovami v lokalnem in širšem okolju. Dejavnosti so organizirali in izvajali Branka Kovačič, Andreja Novak, Jonatan Cencelj in Zinka Kobula Kamenšek. Zinka Kobula Kamenšek je v okviru projekta opravila več kot 60 dodatnih ur dela, kar kaže na velik obseg in zahtevnost izvedenih dejavnosti. Udeležili smo se tudi zaključne prireditve projekta s podelitvijo priznanj v Ljubljani, na kateri so bili predstavljeni dosežki in rezultati sodelujočih. Projekt je pomembno prispeval k promociji programov tehnik steklarstva in tehnik optik, medgeneracijskemu povezovanju ter večji prepoznavnosti strokovnega znanja in praktičnih spretnosti naših dijakov.

V šolskem letu 2025/26 smo na področju sodelovanja s širšim okoljem izvedli del načrtovanih dejavnosti, pri drugih pa smo opravili pripravljalne aktivnosti in jih časovno umestili v naslednje šolsko leto. Izvedba bralnega kluba in aktivno sodelovanje v projektu Mojstri prihodnosti sta neposredno prispevala k povezovanju z osnovnimi šolami, ustanovami za starejše ter lokalnim in širšim okoljem. Pomemben kazalnik uspešnosti bralnega kluba je tudi vpis dela sodelujočih osnovnošolk v gimnazijski program ŠCRS. To potrjuje, da osebni stik, vključevanje učencev v dejavnosti šole in kontinuirano sodelovanje z osnovnimi šolami pomembno vplivajo na prepoznavnost šole ter zanimanje za vpis.

Mednarodno strokovno srečanje svetovalnih delavcev, mednarodno srečanje športnih trenerjev in direktorjev klubov ter tradicionalno srečanje likovnih pedagogov bodo izvedeni v šolskem letu 2026/27. Za srečanje svetovalnih delavcev so bile priprave že konkretno začete z junijskim pošiljanjem vabil na približno 450 osnovnih šol v Sloveniji in na Hrvaškem.

Na področju promocije ostaja prednostna naloga priprava novih videovsebin, posodobitev PowerPointovih predstavitev in oblikovanje nove zgibanke. Pri tem bo potrebno usklajeno sodelovanje vodstva šole, svetovalne službe, učiteljev strokovnih vsebin in izbranega zunanjega izvajalca.

Sklepno ocenjujemo, da so izvedene dejavnosti in priprave na prihodnje dogodke prispevale k uresničevanju cilja sodelovanja s širšim okoljem. V naslednjem šolskem letu bo treba nadaljevati spremljanje vpisa glede na posamezne promocijske in povezovalne dejavnosti ter zbrane podatke uporabiti pri načrtovanju nadaljnjih aktivnosti.



4 Samoevalvacija učiteljev

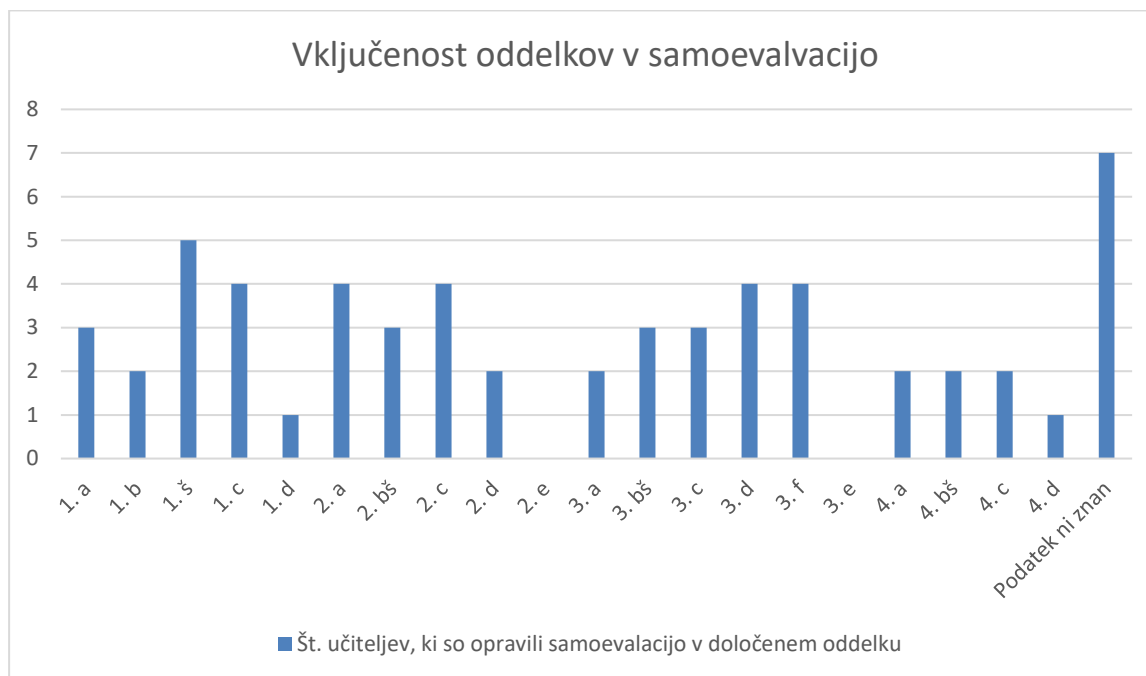
Na ŠCRS zaposleni evalviramo svoje delo na različnih ravneh in na raznolike načine, ena izmed oblik evalvacije je samoevalvacija učiteljev. Tim za kakovost je s pomočjo strokovne literature izdelal pregledno orodje za samoevalvacijo učiteljevega neposrednega dela v razredu. Učitelji so v roke dobili vprašalnik, ki ni preobsežen in je relativno enostaven za uporabo (ni prenaporen za dijake), da so z njegovo pomočjo pridobili anonimne odgovore dijakov o tem, kako dijaki doživljajo učiteljevo delo v razredu. Namen vprašalnika je, da učitelja spodbudi k razmisleku o načinu poučevanja, ki ga izvaja v razredu, in da učitelji na osnovi odgovorov dijakov in strokovnega kritičnega diskurza načrtujejo svoj nadaljnji profesionalni razvoj v smislu izboljševanja lastnega stila poučevanja.

Poročilo o opravljeni samoevalvaciji s pomočjo pripravljenega vprašalnika je oddalo naslednje število profesorjev:

- aktiv slovenščine: 4/5 (izvzeta ravnateljica),
- aktiv matematike: 4/4,
- aktiv tujih jezikov: 6/6,
- aktiv družboslovja: 7/11 (izvzeti svetovalna delavka, ki ne poučuje, in učiteljica, ki dopolnjuje z OŠ),
- aktiv naravoslovja: 7/8 (izvzeta laborantka),
- aktiv učiteljev praktičnega pouka: 3/7 (izvzeti učitelji, ki poučujejo na osnovi pogodbe o sodelovanju, delu upokojenca in dopolnilnega dela),
- aktiv športne vzgoje: 3/3,

kar pomeni 34/36 ali 94 % strokovnih delavcev.

Dva oddelka, v katerih je posamezni učitelj izvedel samoevalvacijo, si je učitelj izbral sam, in sicer izbral naj bi si en oddelek, v katerem ima občutek, da poučevanje teče gladko in je učitelj z načinom dela in delovnim vzdušjem v razredu zadovoljen, ter en oddelek, v katerem se učitelj pri izvajanju pouka srečuje z določenimi izzivi. Kako so učitelji izbirali oddelke, v katerih so izvedli samoevalvacijo, prikazuje graf. Ugotovimo lahko, da so bili nekateri oddelki pogostejše izbrani za samoevalvacijo (npr. 1. š), spet drugi (npr. 2. e in 3. e) pa sploh ne – za slednji položaj razlog vidimo predvsem v posebni organizaciji pouka za oddelke vajencev (vajenci precejšen del časa preživijo na vajeniški praksi pri delodajalcu), a to kljub temu ne bi smel biti razlog, da samoevalvacija v teh dveh oddelkih ne bi bila izvedena s strani nobenega učitelja. Vendar pa ne moremo z gotovostjo trditi, da samoevalvacija v teh dveh razredih ni bila izvedena, saj kar 7 učiteljev v svojih poročilih ni navedlo razredov/oddelkov, v katerih so opravili samoevalvacijo, zato se za nadaljnjo pripravo poročil, ki jih učitelji oddajo ravnateljici, priporoča, da so učitelji bolj pozorni, kako pripravijo poročilo (da navedejo oddelke), saj je oddelek, v katerem so samoevalvirali svoje delo, pomemben del poročila.



Ravnateljica ob pregledu oddanih poročil ugotavlja tudi, da štirje polno učeči učitelji niso upoštevali dogovora, saj so samoevalvacijo izpeljali le v enem oddelku (namesto v dveh), v dveh dodatnih primerih pa učitelja samoevalvacije v razredu sploh nista izvedla, saj k poročilu ni priloženih odgovorov dijakov, poročili pa sta pripravljeni zelo splošno in skopo. Žal izstopata poročili še dveh učiteljev, ki sta uspela s samoevalvacijo pridobiti le odgovore 6 do 8 dijakov, medtem ko so drugi učitelji, ki so evalvacijo opravili pravočasno in v skladu z dogovori, v povprečju prejeli od 26 do 34 odgovorov dijakov. Predstavljene podatke lahko interpretiramo oz. razumemo na način, da ima vsaj 8 učiteljev odklonilen odnos do samoevalvacije, kar je v sistemu kakovosti, kot ga razvijamo na ŠCRS, nedopustno. Učitelj kot razmišljujoči praktik je dolžan izvajati samoevalvacijo svojega dela v razredu, za kar obstajajo tako zakonska podlaga kot pedagoške premise z namenom zagotavljanja čim večjega učnega učinka pri dijakih.

Ravnateljica ugotavlja tudi, da je komisija za kakovost upoštevala priporočila, ki so bila podana v poročilu o kakovosti in samoevalvaciji v preteklem letu:

- izboljšalo se je zaupanje učiteljev do spletnega orodja, s katerim se je opravila samoevalvacija, saj so učitelji po lanski izkušnji z orodjem in z dodatnimi pojasnili orodje (Padlet) sprejeli kot zadosti varno in sprejemljivo za želeni namen;
- samoevalvacija je bila v skladu z navodili tima za kakovost izvedena prej (v aprilu) in ne tik pred koncem pouka;
- tim za kakovost je učiteljem dovolil veliko svobode pri izbiri oddelkov, v katerih naj opravijo samoevalvacijo, zato so učitelji po večini dobili uporabne podatke za razmislek o lastnem delu,



razen v že opisanem primeru štirih učiteljev, ki bodisi niso opravili samoevalvacije z uporabo dogovorjenega orodja bodisi so to opravili manj zavzeto in pridobili izjemno nizko št. odgovorov dijakov;

- tim za kakovost je omogočil učiteljem, da sami pri svoji uri opravijo samoevalvacijo (in da se slednja ne opravlja pri mladinskih urah kot v preteklem letu), zato so učitelji po večini imeli neposreden in takojšen vpogled v odgovore dijakov in so imeli vse možnosti pridobiti relevantno število odgovorov dijakov, da bi s samoevalvacijo dobili zadovoljivo povratno informacijo o svojem neposrednem pedagoškem delu v oddelku; s tem so imeli tudi možnost ustrezno načrtovati morebitne spremembe v svojem nadaljnjem pedagoškem delu, kar je osrednji namen samoevalvacije;
- samoevalvacija je ostala v elektronski obliki in v obliki odprtih vprašanj, ker taka oblika omogoča dijakom, da se počutijo varno (ker je anketa anonimna) in da argumentirajo svoje mnenje; oddana poročila učiteljev kažejo na to, da manjše število učiteljev ne pripravi dijakov dovolj na izvedbo samoevalvacije, saj se odgovori dijakov pri posameznih učiteljih močno razlikujejo – pri manjšem številu učiteljev so odgovori izjemno kratki, enobesedni, skopi, medtem ko so pri drugih učiteljih odgovori dijakov kompleksnejši in bolj vsebinski.

Dijaki so učiteljem podali povratno informacijo o njihovem neposrednem pedagoškem delu na osnovi naslednjih vprašanj:

1. Predstavite svoj splošni vtis o predmetu: ali k uram radi prihajate, ali na pouk prihajate pripravljeni in ali se vam zdi učna snov zanimiva?
2. Kako ste zadovoljni z delom profesorja: ali profesor jasno predstavi cilje in ocenjevalne kriterije, ali jasno predstavi učno snov in se pri tem poslužuje raznolikih metod poučevanja?
3. Kako poteka preverjanje znanja pri tem predmetu: ali profesor preveri vaše razumevanje snovi, ali poda navodila o tem, kaj se pričakuje pri posameznih nalogah, testih?
4. Kako doživljate profesorjevo ocenjevanje znanja: ali ocenjuje pravično, torej ima postavljene enake standarde za vsakega dijaka v oddelku, ali vrne teste v ustreznem času?
5. Predstavite odnos profesorja do vas: ali ima posluh za vaše potrebe, ali vam daje občutek, da mu je mar za vas, ali obvladuje razred, da lahko delate in se učite z malo motnjami?

Ugotovitve iz odgovorov dijakov k vprašanju 1:

Dijaki po večini odgovarjajo, da se pri posameznih predmetih dobro počutijo, nekateri navajajo, da sicer določenega predmeta ne marajo ali pa da jim »ne leži«, v povprečju pa da k uram prihajajo pripravljeni in da se jim učna snov zdi različno zanimiva – kakšna bolj, kakšna manj.



Ugotovitve iz odgovorov dijakov k vprašanju 2:

Dijaki so po večini zadovoljni s tem, kako profesorji predstavijo cilje in ocenjevalne kriterije, to še zlasti izpostavljajo za pisna ocenjevanja znanja. Mestoma navajajo, da so morda kdaj kriteriji za ustno ocenjevanje znanja manj jasno predstavljeni, učiteljem pa priporočajo tudi, da si želijo manj prepisovanja s tabel in več kombiniranja različnih poučevalnih metod.

Ugotovitve iz odgovorov dijakov k vprašanju 3:

Tudi s preverjanjem znanja so dijaki načeloma zadovoljni: povedo, da večinoma poteka z reševanjem nalog in ustno povratno informacijo učitelja. Navajajo, da nekateri profesorji podajo zelo jasna, podrobna in natančna navodila o tem, kaj se pričakuje pri ocenjevanju, nekateri profesorji to naredijo malo manj natančno in podrobno, ne navajajo pa, da učitelji ne bi preverjali znanja ali da ne bi dijakom podali zahtevanega obsega učne snovi ali kriterijev uspešnosti.

Ugotovitve iz odgovorov dijakov k vprašanju 4:

Ocenjevanje znanja dijaki po večini doživljajo kot pravično, navajajo, da učitelje praviloma vrnejo v ustreznem času. Opozarjajo, da so testi težji (zahtevnejši) od preverjanj znanja, o čemer pa bi moral vsak učitelj dobro premisliti. Priporočilo: v glavo testa (ali pa na konec testa) vključiti dve–tri vprašanja/-a o tem, kakšen se jim je zdel test, kako dobro korespondira s preverjanjem znanja ... Tako bi učitelj takoj ob popravljanju testov že imel povratno informacijo dijakov tudi o tej plati ocenjevanja.

Ugotovitve iz odgovorov dijakov k vprašanju 5:

Dijaki po večini navajajo, da so učitelji razumevajoči, dostopni, da jim je mar zanje. Navajajo pa, da imajo določeni učitelji težave z obvladovanjem razreda, torej predvsem z zagotavljanjem delovnega vzdušja v razredu, ki bi omogočalo učenje s čim manj motnjami.

Ugotovitve iz poročil učiteljev o tem, kaj bodo spremenili glede na analizo odgovorov dijakov/povratno informacijo dijakov (nekaj dobresednih navedb učiteljev):

- *Zelo sem bila vesela pozitivnih komentarjev in spodbud. To mi je pokazalo, da je trud, vložen v delo, metode in nove načine dela, vreden. Dalo mi je potrditev, da delam dobro in s tem bom tudi nadaljevala.*
- *Po opravljeni analizi v obeh oddelkih sem dobila potrditev, da je moje delo uspešno. Veseli me, da me dojemajo kot dobrega pedagoga in človeka, ki zna tudi prisluhniti. Tudi v prihodnje nameravam delati v enaki smeri, morda v svoje ure vnesti še raznolike metode učenja, predvsem pa dijake uspešno pripraviti na maturo (in za življenje) ... Z rezultati ankete sem zelo zadovoljna.*



- *Predvsem sem zadovoljna, da se dijaki dobro počutijo pri urah in še naprej bom gradila na dobrem medsebojnem odnosu.*
- *Pozitivne povratne informacije razumem kot potrditev dosedanjega dela, hkrati pa tudi kot odgovornost za ohranjanje visoke kakovosti poučevanja. Kljub odličnim ocenam se zavedam, da obstaja prostor za izboljšave. V prihodnje bom še naprej spremljala potrebe dijakov, uvajala sodobne pristope poučevanja ter skrbela za ustvarjanje spodbudnega in vključujočega učnega okolja.*

Učitelji so večinoma zadovoljni s povratno informacijo dijakov. Kjer jih dijaki opozorijo na zagotavljanje reda in discipline, v načrt zapišejo, da bodo temu namenili več pozornosti, kjer jih opozorijo na pomanjkanje raznolikih metod dela ali premalo preverjanja pred ocenjevanjem, učitelji v načrt zapišejo, da bodo temu namenili več pozornosti. Za večino učiteljev so odgovori dijakov pozitivna potrditev njihovega dela. Ker pa to poročilo in tudi Poročilo o realizaciji LDN za šol. leto 2025/26 kažeta na porast nekaterih drugih parametrov (npr. št. ponavljanja testov, doseganje maturitetnih rezultatov), lahko ugotovimo, da samoevalvacija ni v zadostni meri usmerjena v doseganje visokih učnih dosežkov in odpravo začaranega kroga, v katerega se ujamemo ob ponavljanjih ocenjevanj, zato bi bilo za naprej smiselno razmisliti in pri učiteljih ozaveščati, kako samoevalvacijo uporabiti kot bolj učinkovito orodje za doseganje rezultatov na navedenih dveh področjih.

5 Spremljanje in analiza ponavljanja testov

Ponavljanja pisnega ocenjevanja znanja spremljamo na Šolskem centru Rogaška Slatina šesto šolsko leto. Učitelj pri vsakem ponavljanju pisnega ocenjevanja znanja skupaj z dijaki analizira vzroke za ponavljanje – tako z zornega kota dijakov kot tudi z zornega kota učitelja. Analizo vzrokov za ponavljanje testa odda ravnateljici, ko se dogovori o datumu ponovnega pisanja testa.

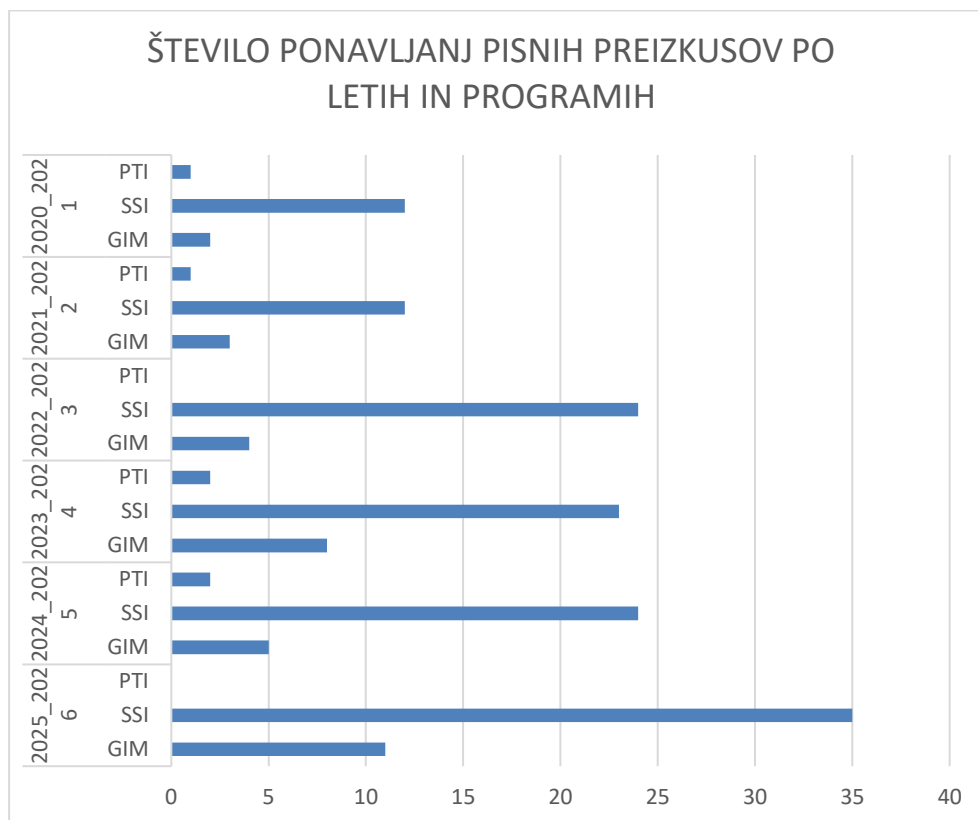
Ugotovitve

V šolskem letu 2025/26 so dijaki gimnazijskega programa enajstkrat ponavljali pisno ocenjevanje znanja, od tega trikrat pri predmetu matematika, štirikrat pri predmetu fizika, dvakrat pri predmetu zgodovina ter enkrat pri predmetih biologija in kemija. V srednjem strokovnem programu je bilo ponavljanj več, saj so dijaki 35-krat ponavljali pisno ocenjevanje znanja. Od tega je bilo dvanajst ponovitev pri matematiki, štiri pri biologiji, tri pri slovenščini, štiri pri svetlobi v optiki, tri pri sociologiji, dve pri zgradbi in delovanju očesa ter po eno ponavljanje pri fiziki, optiki, geografiji, kemiji, tehnologiji v optiki, optičnih steklih in izdelavi očal ter pri predmetu komunikacija v optiki. V poklicnem programu ni prišlo do ponovitev pisnega ocenjevanja znanja.

Načini preverjanja znanja pred pisnim ocenjevanjem



- Pri predmetu matematika so v srednjem strokovnem programu učitelji preverjanje znanja pred ocenjevanjem izvajali na različne načine. V nekaterih oddelkih so dijaki približno teden dni pred pisnim ocenjevanjem prejeli sklop nalog, ki je zajemal celotno obravnavano snov. Naloge so reševali samostojno, morebitna vprašanja in nejasnosti pri nalogah pa so lahko razjasnili pri pouku. V drugih oddelkih so teden dni pred pisnim ocenjevanjem reševali klasičen preizkus znanja, ki so ga nato skupaj z učiteljem analizirali. V večini oddelkov so se učitelji posluževali kratkih preverjanj znanja takoj po zaključenem sklopu. V gimnazijskem programu je preverjanje prav tako potekalo na različne načine. V nekaterih oddelkih so dijaki najprej pisali preizkus znanja, kateremu je sledila podrobna skupna analiza. V drugih oddelkih pa so naloge reševali samostojno, pri čemer jim je bil učitelj na voljo za pomoč in pojasnila.
- Pri predmetu fizika so v gimnazijskem programu preverjanja znanja pred ocenjevanjem potekala pisno. Naloge so bile nato naložene še v spletno učilnico skupaj z rešitvami. Reševale so se tudi maturitetne naloge. V srednjem strokovnem programu so dijaki reševali preverjanje sami, nato pa so naloge skupaj z učiteljem analizirali.
- Pri predmetu kemija so v gimnazijskem programu preverjanja pred ocenjevanjem znanja potekala tako, da so dijaki dobili preverjanje v pisni obliki, ki so ga reševali skupaj z učiteljem. V srednjem strokovnem programu so dijaki reševali preverjanje skupaj z učiteljem, nato pa so dobili še rešitve nalog v spletno učilnico.
- Pri predmetu biologija v gimnazijskem programu so bili najprej predstavljeni vsi učni cilji s strani učitelja, nato pa so dijaki skupaj z učiteljem reševali naloge iz preverjanj prejšnjih let. Na podoben način je potekalo preverjanje v srednjem strokovnem programu.
- Pri predmetu slovenščina so preverjanja znanja pred ocenjevanjem potekala tako, da so dijaki pisali primer pisnega ocenjevanja, v nekaterih oddelkih so dobili izročke, spet drugje pa so pisali pisno preverjanje znanja, ki so ga skupaj z učiteljem analizirali.
- Pri predmetu sociologija v srednjem strokovnem programu so dijaki preverjali znanje pred pisnim ocenjevanjem z reševanjem nalog istega tipa, kot so bile kasneje zajete v pisnem ocenjevanju. Utrjevanje je potekalo več ur.
- Načini preverjanja znanja pri strokovnih predmetih (KVO, ZDO, SVO, OPK) so vključevali reševanje nalog iz preteklih ocenjevanj, pisno reševanje že ocenjenih nalog, samostojno reševanje nalog z naknadno analizo učitelja, samostojno preverjanje znanja pred pisnim ocenjevanjem ter preverjanje v spletni učilnici, kjer so bile dijakom na voljo tudi rešitve.



Vzroki za neuspeh, kot jih vidijo dijaki

Dijaki kot najpogostejše vzroke za neuspeh pri ocenjevanju navajajo premalo časa, namenjenega učenju in utrjevanju snovi, manjšo aktivnost in sodelovanje pri pouku ter premalo samostojnega reševanja dodatnih nalog. Kot pomemben dejavnik izpostavljajo tudi slabše predznanje in težave pri razumevanju zahtevnejše oziroma obsežnejše snovi. Na uspešnost so po njihovem mnenju vplivali tudi pomanjkanje zbranosti, manjša natančnost pri reševanju in površno branje navodil oziroma besedila nalog. Nekateri dijaki kot razlog navajajo tremo oziroma stres pred ocenjevanjem, zdravstvene težave in posledično odsotnost od pouka, omenjena pa sta bila tudi obsežnost in zahtevnost samega testa oziroma predmeta.

Vzroki za neuspeh, kot jih vidijo učitelji

Profesorji kot glavne vzroke za neuspeh dijakov izpostavljajo pasivnost pri pouku, pomanjkanje motivacije ter premalo samostojnega in načrtnega učenja. Na uspešnost vplivajo tudi neresno obravnavanje šolskih obveznosti, prelaganje obveznosti in učenje šele tik pred ocenjevanjem, pa tudi neredno opravljanje domačih nalog in izostajanje od pouka. Kot pomembne dejavnike navajajo še slabše predznanje, težave pri povezovanju in uporabi usvojenih vsebin ter nižje učne sposobnosti. Pri



nekaterih dijakih se pojavljajo tudi jezikovne ovire in disciplinske težave, ki dodatno otežujejo spremljanje pouka in doseganje pričakovanih učnih rezultatov.

Kaj bodo učitelji storili za boljši uspeh pri ocenjevanju?

Za izboljšanje uspeha dijakov pri ocenjevanju bodo učitelji več pozornosti namenili sprotnemu preverjanju razumevanja usvojene snovi, dodatnemu utrjevanju znanja ter izvajanju individualnih in skupinskih konzultacij, s katerimi bodo dijakom omogočili dodatno razlago, podporo in pomoč pri odpravljanju težav.

Kaj bodo dijaki storili za boljši uspeh pri ocenjevanju?

Dijaki vidijo priložnost za izboljšanje uspeha predvsem v večjem vloženem trudu, rednem učenju in sprotnem utrjevanju znanja. Pri pouku bodo bolj pozorno poslušali in aktivno sodelovali ter poskrbeli za urejene in popolne zapiske. Ob težavah bodo poiskali pomoč pri učitelju, izkoristili govorilne ure ali pomoč inštruktorja, prav tako pa se bodo za pomoč obrnili na sošolce oziroma prijatelje. Pomembno se jim zdi tudi, da bodo pri učenju vztrajnejši in da bodo naloge ter druge šolske obveznosti opravljali pravočasno.

6 Usmeritve za nadaljnje delo

Komisija za kakovost ugotavlja, da:

- je sistem zagotavljanja kakovosti z delovanjem razvojnih timov postal pomemben del načrtovanja in spremljanja dela šole ter pomembno prispeva k njenemu nadaljnjemu razvoju;
- je treba na področju diferenciacije, individualizacije in formativnega spremljanja nadaljevati z iskanjem učinkovitih pristopov, ki bodo omogočali boljše upoštevanje različnih potreb, predznanja in zmožnosti dijakov;
- je treba še naprej spodbujati aktivno vlogo dijakov pri učenju, razvijati njihovo odgovornost za lastno učenje ter posebno pozornost nameniti podpori nadarjenim in motiviranim dijakom;
- je sistematično zbiranje povratnih informacij pomembno za načrtovanje izboljšav, pri čemer je treba še naprej skrbeti, da se rezultati evalvacij in spremljanja uporabijo za konkretne ukrepe in ne ostanejo zgolj na ravni zbiranja podatkov;
- je spremljanje vzrokov za ponavljanje pisnih ocenjevanj koristna podlaga za razmislek o načinih preverjanja in ocenjevanja znanja ter za iskanje ukrepov, ki bodo prispevali k večji uspešnosti dijakov;



- je treba nadaljevati z izmenjavo dobrih praks, s kolegialnimi hospitacijami, strokovnim izpopolnjevanjem in sodelovanjem med učitelji, saj takšne oblike prispevajo k profesionalnemu razvoju zaposlenih in kakovosti pouka;
- je treba še naprej načrtno razvijati šolsko klimo, kulturo in pripadnost šoli ter spodbujati ustrezno komunikacijo in dobre medosebne odnose med vsemi deležniki;
- je dobro, da smo v mesecu avgustu na dvodnevnem delovnem srečanju zaposlenih na Treh kraljih že veliko postorili glede aktivnosti vsakega razvojnega tima;
- je sodelovanje z osnovnimi šolami, lokalnim okoljem, s strokovnimi ustanovami in z drugimi partnerji pomembno za prepoznavnost šole, promocijo izobraževalnih programov in spremljanje dejavnikov, ki vplivajo na vpis;
- je za nadaljnji razvoj sistema kakovosti pomembno ohranjati kontinuiteto že vzpostavljenih procesov, hkrati pa na podlagi ugotovitev posameznih razvojnih timov določati jasne prednostne naloge in spremljati njihove učinke.

Komisija za kakovost bo tudi v prihodnje spodbujala kulturo sprotnega spremljanja, refleksije in načrtnega uvajanja izboljšav, pri čemer bo v ospredju kakovost učenja in poučevanja ter dobrobit in razvoj vseh deležnikov Šolskega centra Rogaška Slatina.